

高齢者一般調査実施委託

健康とくらしの調査
報告書

平成 29 年 3 月

名古屋市

国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター

目次

1. はじめに.....	1
2. 本報告書を読む際の注意.....	1
3. 調査実施の概要.....	2
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について.....	2
5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク.....	7
6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較.....	24
7. 保険者独自項目の調査結果.....	74
(資料) 基礎集計表.....	90

1. はじめに

厚生労働省は、団塊の世代が75歳以上となる2025年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を目指すことを指針として提示している。地域包括ケアシステム構築に向けて、第7期介護保険事業計画においては、この地域包括ケアシステムを意識した計画立案が求められる。

本報告書は、国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター老年学・社会科学研究センター老年学評価研究部に事務局本部を置く「日本老年学的評価研究（JAGES）プロジェクト」の研究知見に基づき、地域包括ケアシステムの5つの領域のうち、特に予防にフォーカスをして、本調査結果としてまとめたものである。

2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（%）を表記し、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常100.0%を上回る。
- (2) 調査結果の分析記述においては、誤差を考慮し、回答者数が30人未満の場合は、分析の対象からは除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、6頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
 - n：回答者の数
 - －：回答者がいないもの
 - 0.0：表章単位に満たないが、回答者がいるもの
- (4) 「7. 保険者独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している部分がある。

3. 調査実施の概要

調査対象者：平成 28 年 4 月 1 日時点で 65 歳以上である要介護（要支援）認定を受けていない
一般高齢者

対象者数：24,959 人

調査方法：郵送法

調査期間：平成 28 年 11 月 14 日～平成 28 年 12 月 5 日¹

回収結果（回収率）：18,840 票（75.5%）

4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

（1）集計数についての注意

投函締切の 1 ヶ月後までに自治体に返送された調査票のうち、記入された対象者の年齢が「65 歳未満」の票は対象外とし、また、年齢が「無回答」の調査票は、年齢別の集計が出来ないため集計には含めていない。また保険者の中には要介護と要支援も調査対象者に含めている保険者がある²。本来ならば除外して集計するところであるが、本報告書ではこれらの対象者の回答も合わせて集計している。そのため調査結果の分析の「大規模市」全体での割合との比較を読む際は留意する必要がある。また、集計には、調査票 ID を切り取って返送された場合等による小地域不明者も含めているが、「6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較」において、小地域不明者の集計結果は掲載していない。回収数と集計数の結果は以下のとおりである。

市町村	回収数	集計数
名古屋市	18,840	18,180

¹ 本調査プロジェクトは 33 介護保険者 36 市町村が参加し、10 月 3 日～12 月 5 日の調査期間を 3 分割して実施された。11 月 14 日～12 月 5 日に調査を実施した保険者は、柏市、松戸市、船橋市(千葉県)、八王子市(東京都)、横浜市(神奈川県)、新潟市(新潟県)、名古屋市(愛知県)、神戸市(兵庫県)、福岡市(福岡県)、岩沼市(宮城県)、御船町(熊本県)の 11 保険者であり、ここから岩沼市と御船町を除いた 9 保険者を「大規模市」と表記する。

² 岩沼市は 65 歳以上の悉皆調査であるため要介護者、要支援者も調査対象としている。音更町、苫前町、十和田市、益子町、長柄町、森町、小山町、松本市、知多北部広域連合、柏市、船橋市、八王子市、横浜市、福岡市、御船町では要支援者も調査対象者としている。

(2) 各集計項目 (17 項目) の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「大規模市」全体での割合との比較を中心に行った。

「要介護リスク」

要介護リスク	設問番号	定義
① 虚弱者割合	問 11-4 で「はい」／問 4-15 で「はい」 問 4-16 で「いいえ」／問 4-17 で「はい」 問 4-1 で「できない」／問 4-2 で「できない」 問 4-10 で「いいえ」／問 4-11 で「いいえ」 問 4-5 で「できない」 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」 問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」 問 11-3 より、BMI=18.5 未満 問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」 問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」	20 項目中 10 項目以上該当
② 運動機能低下者割合	問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」	5 項目中 3 項目以上該当
③ 1 年間の転倒あり割合	問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」	1 項目中 1 項目該当
④ 物忘れが多い者の割合	問 4-18 で「はい」	1 項目中 1 項目該当
⑤ 閉じこもり者割合	問 3-1 で「月 1～3 回」「年に数回」「していない」	1 項目中 1 項目該当
⑥ うつ割合	問 10-16 で「はい」／問 10-17 で「はい」 問 10-18 で「はい」／問 10-19 で「はい」 問 10-20 で「はい」	5 項目中 2 項目以上
⑦ 口腔機能低下者割合	問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」	3 項目中 2 項目以上該当
⑧ BMI18.5 未満の者の割合	問 11-3 より、BMI=18.5 未満	1 項目中 1 項目該当
⑨ 要介護リスク者割合	問 11-1 で「女性」が 1 点 問 11-2 で「65-69 歳」が 0 点、「70-74 歳」が 8 点 「75-79 歳」が 15 点、「80-84 歳」が 21 点、「85 歳以上」が 25 点 問 4-1 で「できない」が 3 点 問 4-2 で「できない」が 1 点 問 4-5 で「できない」が 2 点 問 3-6 で「できない」が 5 点 問 3-7 で「できない」が 3 点 問 4-14 で「できない」が 3 点 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」が 3 点 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」が 3 点 問 11-3 より、BMI=18.5 未満が 3 点 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」が 3 点	55 点中 22 点以上

<p>⑩認知症リスク者割合</p>	<p>問 11-2 で「75 歳以上」が 3 点 問 6-1-9 で「していない」が 1 点 問 1-3 で「糖尿病」が 1 点 問 4-18 で「はい」が 1 点 以下の①～⑮の合計が【5 点】以上で 1 点 ①問 10-1 で「いいえ」／②問 10-2 で「はい」 ③問 10-3 で「はい」／④問 10-4 で「はい」 ⑤問 10-5 で「はい」／⑥問 10-6 で「いいえ」 ⑦問 10-7 で「はい」／⑧問 10-8 で「いいえ」 ⑨問 10-9 で「はい」／⑩問 10-10 で「はい」 ⑪問 10-11 で「はい」／⑫問 10-12 で「いいえ」 ⑬問 10-13 で「いいえ」／⑭問 10-14 で「はい」 ⑮問 10-15 で「はい」がそれぞれ【1 点】 問 8-1 で「そのような人はいない」が 1 点 問 6-1-2 で「参加していない」が 1 点 問 4-1 で「できない」が 1 点 問 4-3 で「できない」が 1 点 問 4-4 で「できない」が 1 点 問 4-6 で「いいえ」が 1 点 問 4-7 で「いいえ」が 1 点 問 4-12 で「いいえ」が 1 点</p>	<p>15 点中 7 点以上</p>
-------------------	---	--------------------

「就労」

就労	設問番号	定義
⑪就労していない者の割合	問 14-1 で「退職して現在就職していない」「職についたことがない」	1 項目中 1 項目該当

「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
⑫スポーツの会参加者割合	問 6-1-2 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑬趣味の会参加者割合	問 6-1-3 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑭ボランティア参加者割合	問 6-1-1 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑮学習・教養サークル参加者割合	問 6-1-6 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	問 6-1-8 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

「社会的ネットワーク」

社会的ネットワーク	設問番号	定義
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	問 7-1 で「週に 4 回以上」「週に 2～3 回」「週 1 回」「月 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

(3) 回答内容の修正について

集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問 11-3 身長	1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。
問 11-3 体重	○20kg 未満や 120kg 以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。 ○「45.5kg」など、小数点以下まで記入をされたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 ※45.5kg→46kg
問 11-6 自治体居住年数	「6カ月以上」の回答の場合は「1年」とした。また、「6か月未満」の回答の場合は「0(ゼロ)年」とした。
問 13-3 世帯人数	○「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、「1人」とした。 ○「1人」と回答し、かつ、問 13-3)同居人で「2 配偶者(夫・妻)」を選択した場合は、「2人」とした。
※記入漏れを補正 問 13-3 同居人	問 13-2 家族構成で「2 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」、「3 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」と回答し、問 13-3 同居人が無回答の場合は「2 配偶者(夫・妻)」の回答を補正した。
※記入漏れを補正 「主設問」が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合は、「主設問」にある選択肢の中から1つに判断できる場合は、記入が漏れたとみなして回答コードを補正した。	(例)問 5-1 が「無回答」で問 5-2 に回答があった場合は、問 5-1 を「1 はい」として集計した。

(4) 分析記述の基本的考え方

「大規模市」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	記述なし	やや高い／低い	高い／低い	とても高い／低い
①虚弱者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
②運動機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③1年間の転倒あり割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
④物忘れが多い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑤閉じこもり者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑥うつ割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑦口腔機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑧BMI18.5未満の者の割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑨要介護リスク者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑩認知症リスク者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑪就労していない者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑫スポーツの会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑬趣味の会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭ボランティア参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑮学習・教養サークル参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上

5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

(1) 要介護リスク：虚弱者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「虚弱者割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

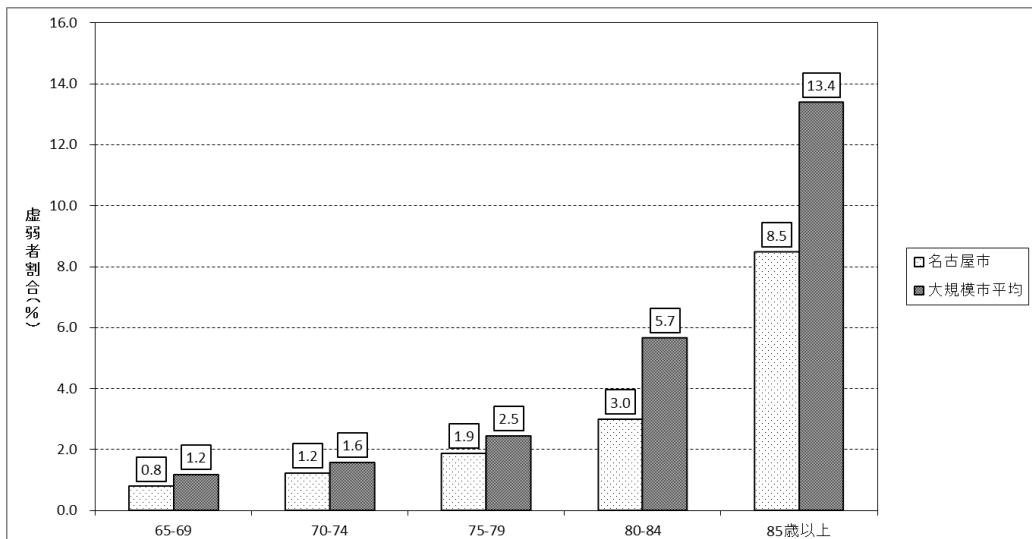


図1 虚弱者割合

介護予防二ーズ： 虚弱者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	39	62	85	79	100	365
	%	0.8	1.2	1.9	3.0	8.5	2.0
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	288	373	506	719	754	2,640
	%	1.2	1.6	2.5	5.7	13.4	3.1
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表1 虚弱者割合

(2) 要介護リスク：運動機能低下者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「運動機能低下者割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」、「85歳以上」でとても低くなっている。

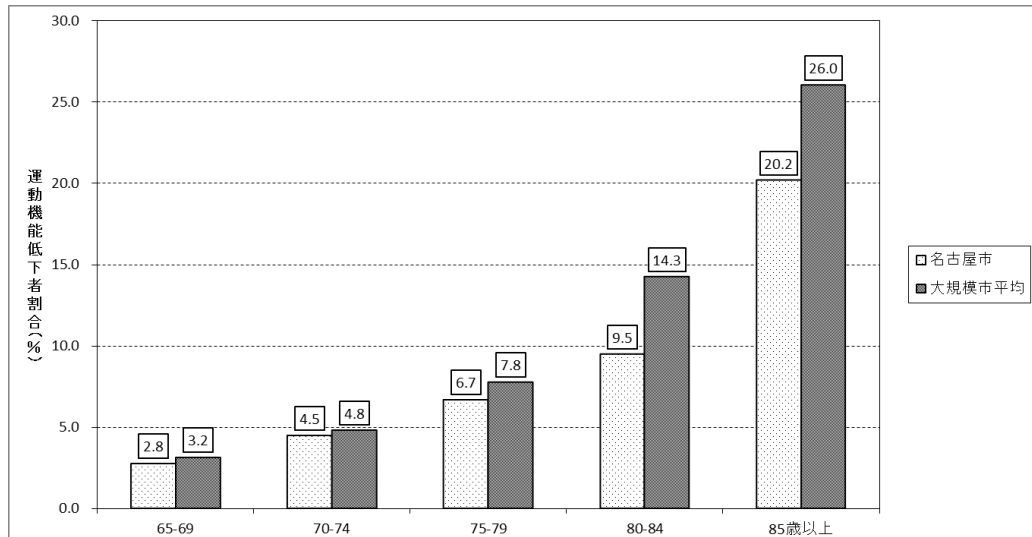


図2 運動機能低下者割合

介護予防二ーズ： 運動機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	136	225	303	250	238	1,152
	%	2.8	4.5	6.7	9.5	20.2	6.3
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	765	1,130	1,601	1,808	1,466	6,770
	%	3.2	4.8	7.8	14.3	26.0	7.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表2 運動機能低下者割合

(3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「1年間の転倒あり割合」は「85歳以上」でやや低くなっている。

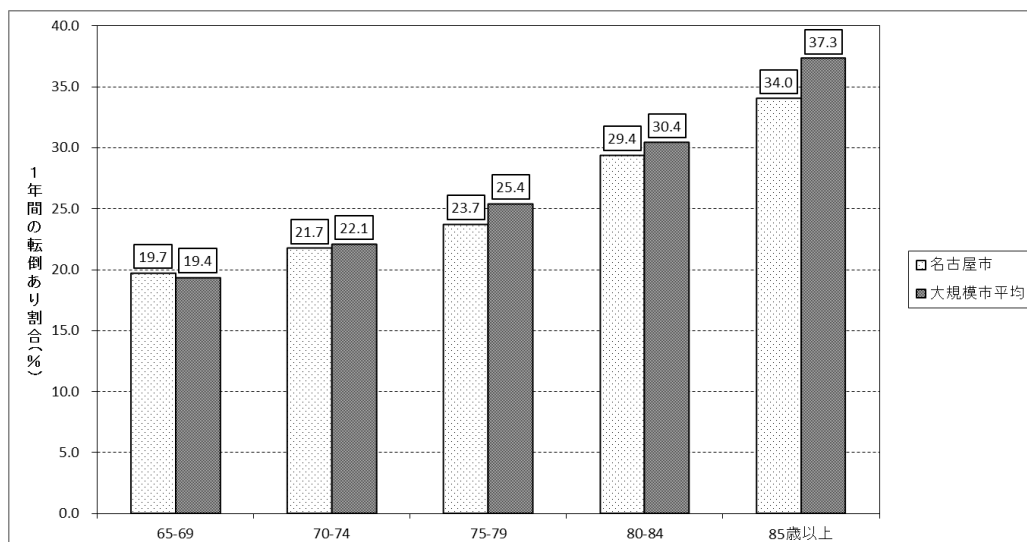


図3 1年間の転倒あり割合

介護予防ニーズ： 1年間の転倒あり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	959	1,086	1,069	773	401	4,288
	%	19.7	21.7	23.7	29.4	34.0	23.6
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	4,683	5,171	5,218	3,854	2,099	21,025
	%	19.4	22.1	25.4	30.4	37.3	24.3
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表3 1年間の転倒あり割合

(4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「物忘れが多い者の割合」は大きな差はみられない。

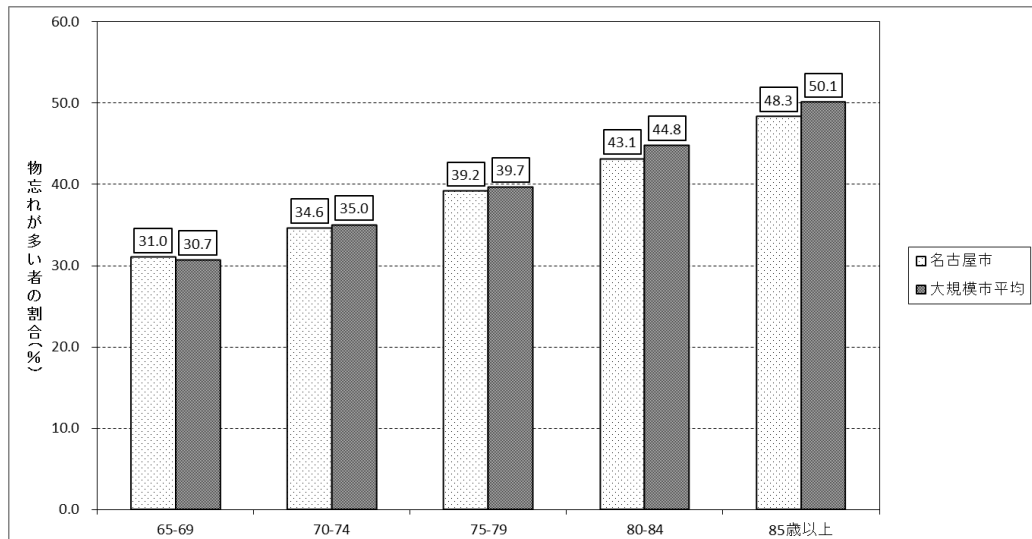


図4 物忘れが多い者の割合

介護予防ニーズ： 物忘れが多い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	1,510	1,729	1,765	1,135	570	6,709
	%	31.0	34.6	39.2	43.1	48.3	36.9
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	7,425	8,203	8,156	5,677	2,819	32,280
	%	30.7	35.0	39.7	44.8	50.1	37.3
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表4 物忘れが多い者の割合

(5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「閉じこもり者割合」は「65-69歳」でやや低く、「75-79歳」、「80-84歳」で低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

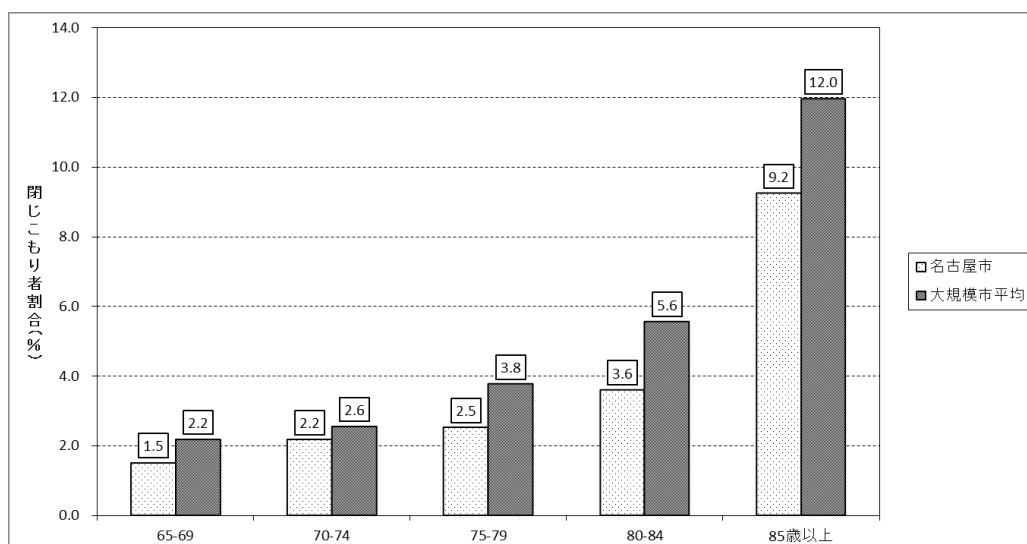


図5 閉じこもり者割合

介護予防ニーズ： 閉じこもり者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	74	109	114	95	109	501
	%	1.5	2.2	2.5	3.6	9.2	2.8
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	529	599	775	706	673	3,282
	%	2.2	2.6	3.8	5.6	12.0	3.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表5 閉じこもり者割合

(6) 要介護リスク：うつ割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「うつ割合」は「80-84歳」でやや低く、「85歳以上」で低くなっている。

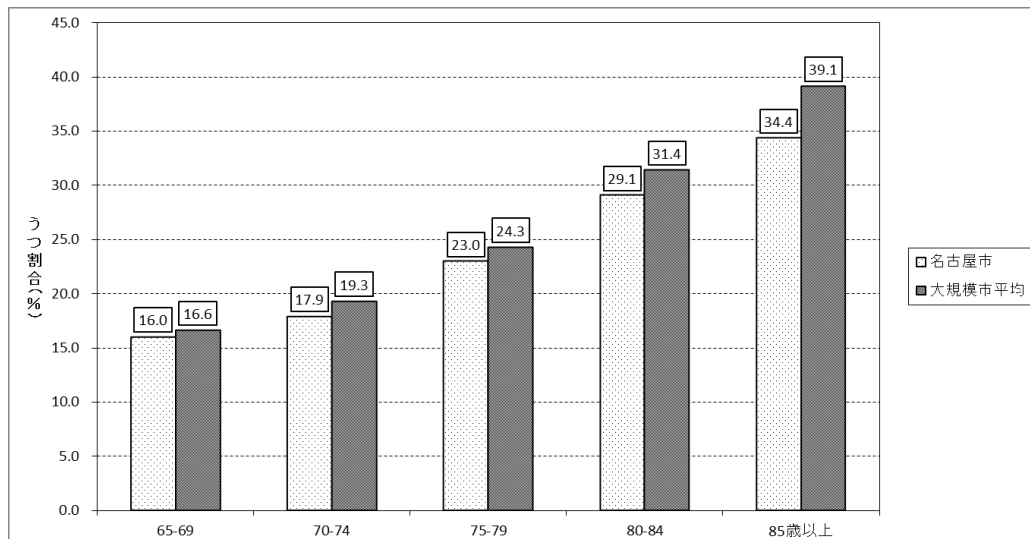


表 6 うつ割合

介護予防ニーズ： うつ割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	780	895	1,036	765	405	3,881
	%	16.0	17.9	23.0	29.1	34.4	21.3
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	4,021	4,525	4,989	3,980	2,203	19,718
	%	16.6	19.3	24.3	31.4	39.1	22.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 6 うつ割合

(7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「口腔機能低下者割合」は「80-84歳」、「85歳以上」でやや低くなっている。

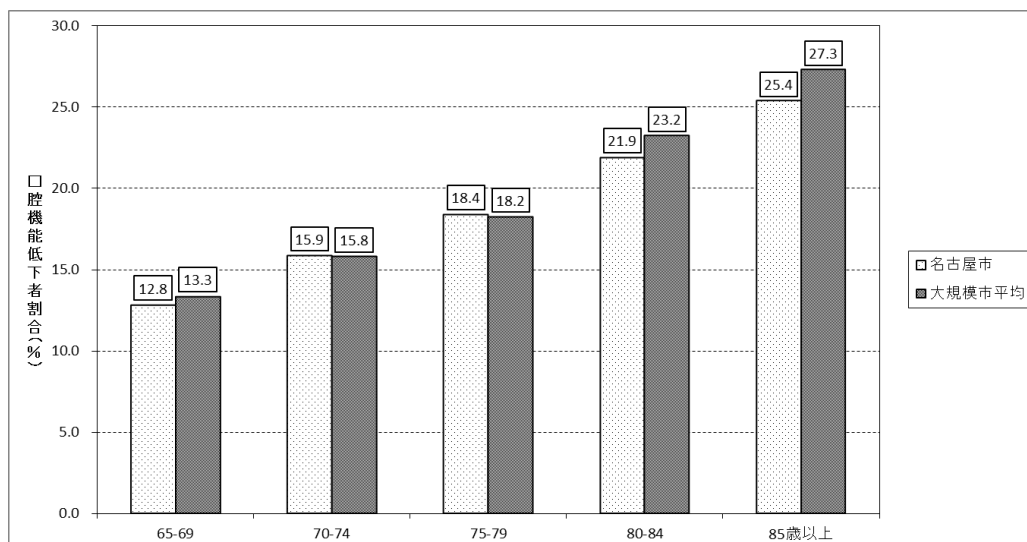


図7 口腔機能低下者割合

介護予防二ーズ： 口腔機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	624	792	829	576	299	3,120
	%	12.8	15.9	18.4	21.9	25.4	17.2
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	3,228	3,700	3,746	2,943	1,535	15,152
	%	13.3	15.8	18.2	23.2	27.3	17.5
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表7 口腔機能低下者割合

(8) 要介護リスク：BMI 18.5未満の者の割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「BMI 18.5 未満の者の割合」は大きな差はみられない。

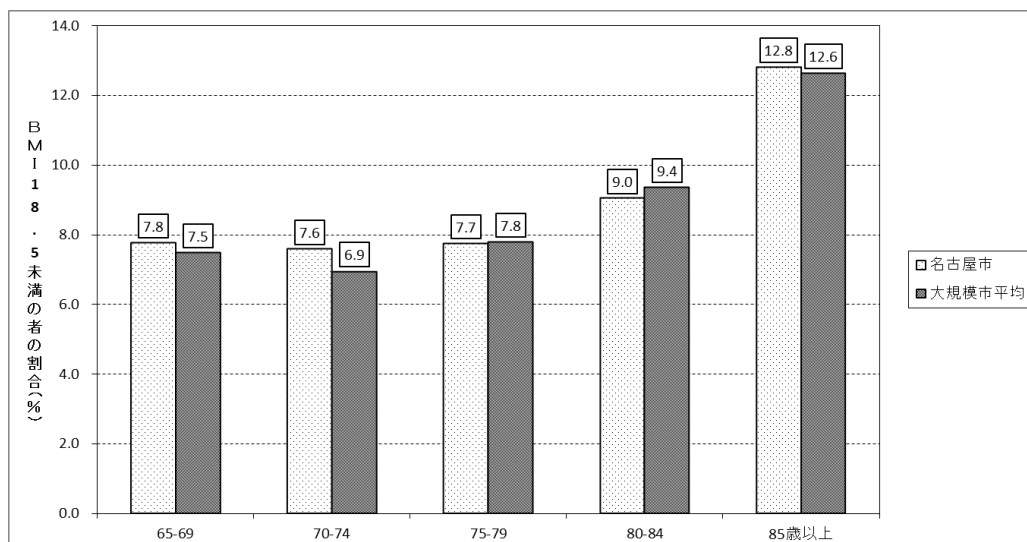


図8 BMI 18.5 未満の者の割合

介護予防二ズ： BMI 18.5未満の者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	378	379	349	238	151	1,495
	%	7.8	7.6	7.7	9.0	12.8	8.2
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	1,811	1,629	1,600	1,186	711	6,937
	%	7.5	6.9	7.8	9.4	12.6	8.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表8 BMI 18.5 未満の者の割合

(9) 要介護リスク：要介護リスク者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「要介護リスク者割合」は「80-84歳」でやや低く、「75-79歳」でとても低くなっている。

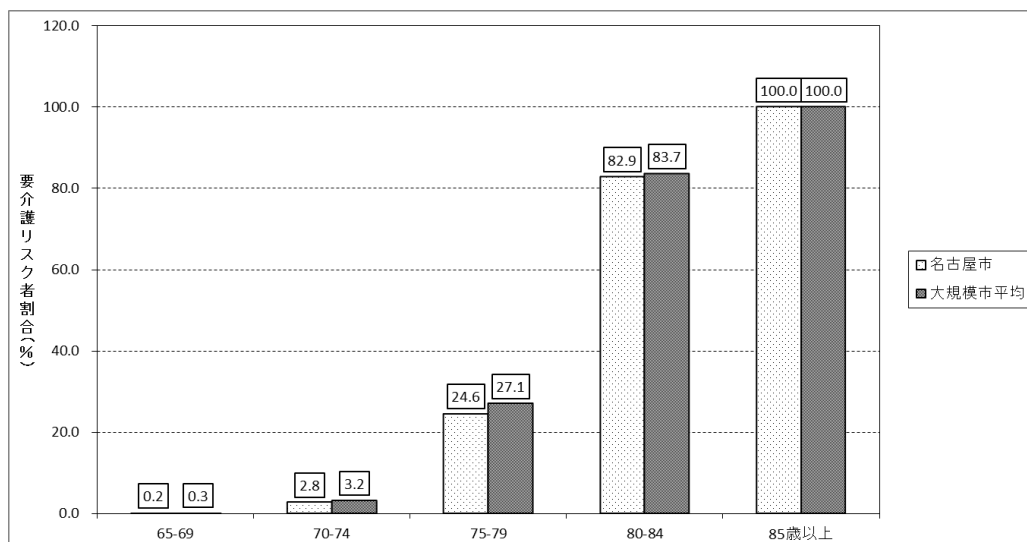


図9 要介護リスク者割合

介護予防ニーズ： 要介護リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	8	140	1,109	2,180	1,179	4,616
	%	0.2	2.8	24.6	82.9	100.0	25.4
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	63	761	5,569	10,604	5,628	22,625
	%	0.3	3.2	27.1	83.7	100.0	26.2
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表9 要介護リスク者割合

(10) 要介護リスク：認知症リスク者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「認知症リスク者割合」は「75-79歳」でやや低く、「80-84歳」で低く、「85歳以上」でとても低くなっている。

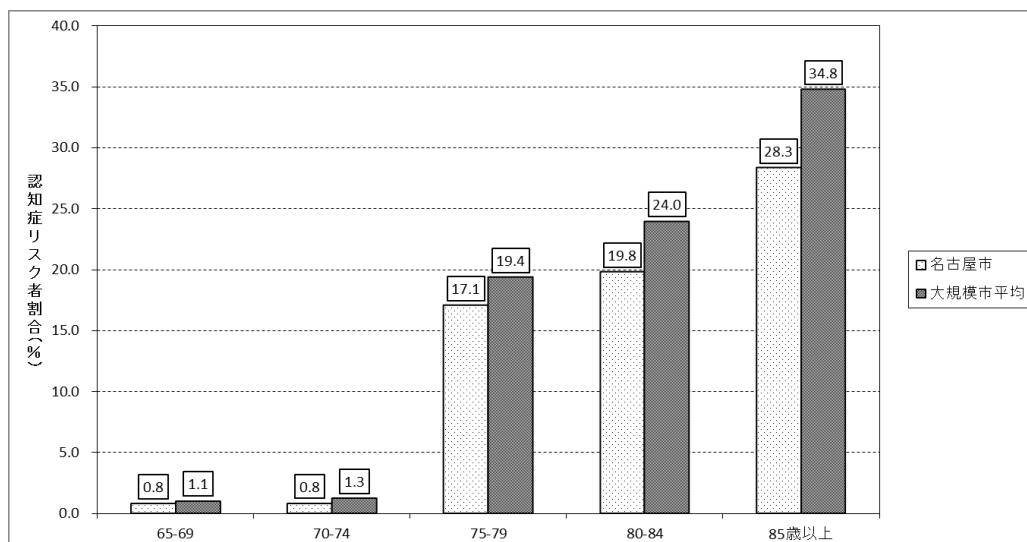


図 10 認知症リスク者割合

介護予防ニーズ： 認知症リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	40	42	769	521	334	1,706
	%	0.8	0.8	17.1	19.8	28.3	9.4
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	255	294	3,982	3,038	1,956	9,525
	%	1.1	1.3	19.4	24.0	34.8	11.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 10 認知症リスク者割合

(11) 就労：就労していない者の割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「就労していない者の割合」は「65-69歳」、「70-74歳」でやや低くなっている。

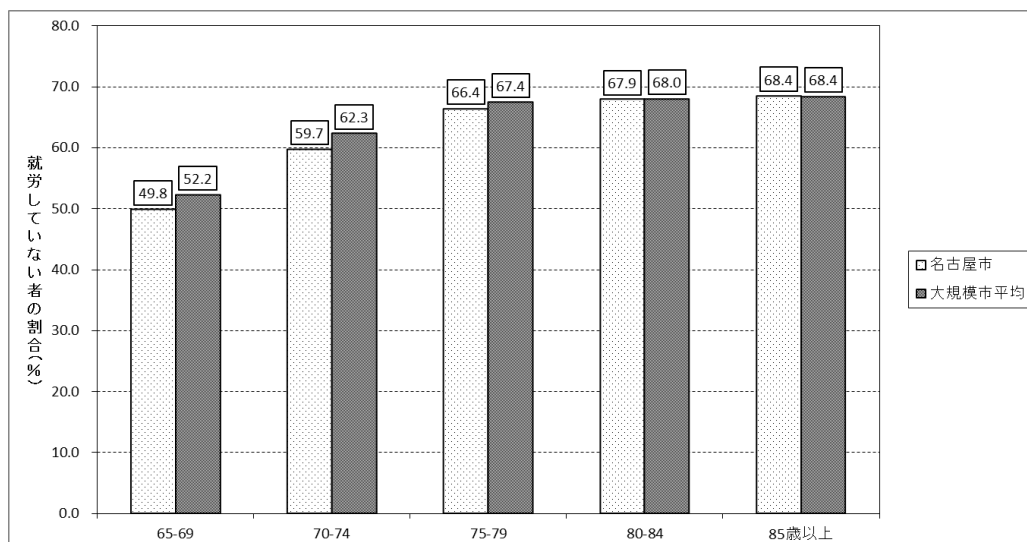


図 11 就労していない者の割合

介護予防二ーズ： 就労していない者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	2,425	2,983	2,991	1,786	807	10,992
	%	49.8	59.7	66.4	67.9	68.4	60.5
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	12,631	14,595	13,854	8,617	3,847	53,544
	%	52.2	62.3	67.4	68.0	68.4	61.9
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 11 就労していない者の割合

(12) 社会参加：スポーツの会参加者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「スポーツの会参加者割合」は「80-84歳」でやや高くなっている。

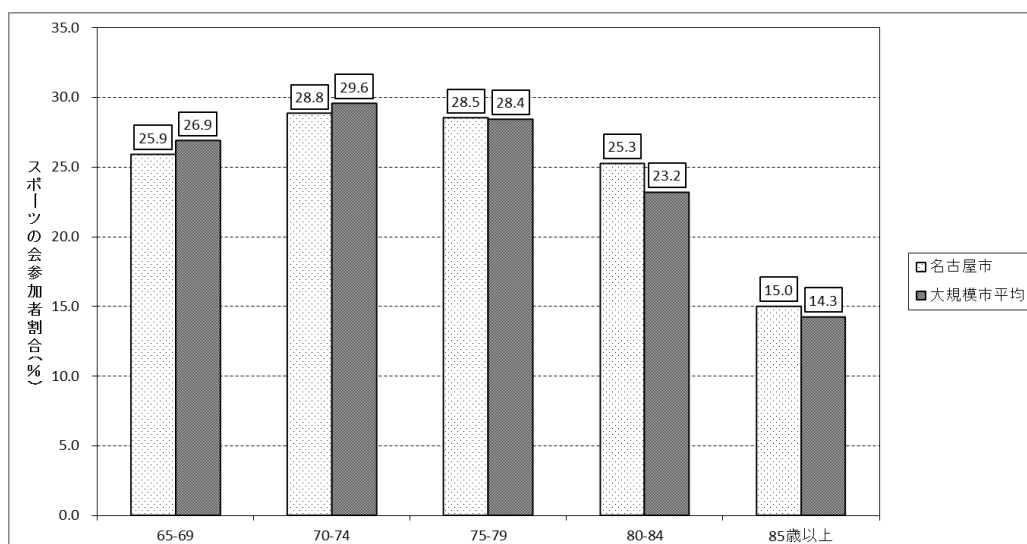


図 12 スポーツの会参加者割合

介護予防ニーズ： スポーツの会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	1,261	1,440	1,285	665	177	4,828
	%	25.9	28.8	28.5	25.3	15.0	26.6
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	6,503	6,929	5,842	2,941	802	23,017
	%	26.9	29.6	28.4	23.2	14.3	26.6
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 12 スポーツの会参加者割合

(13) 社会参加：趣味の会参加者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「趣味の会参加者割合」は大きな差はみられない。

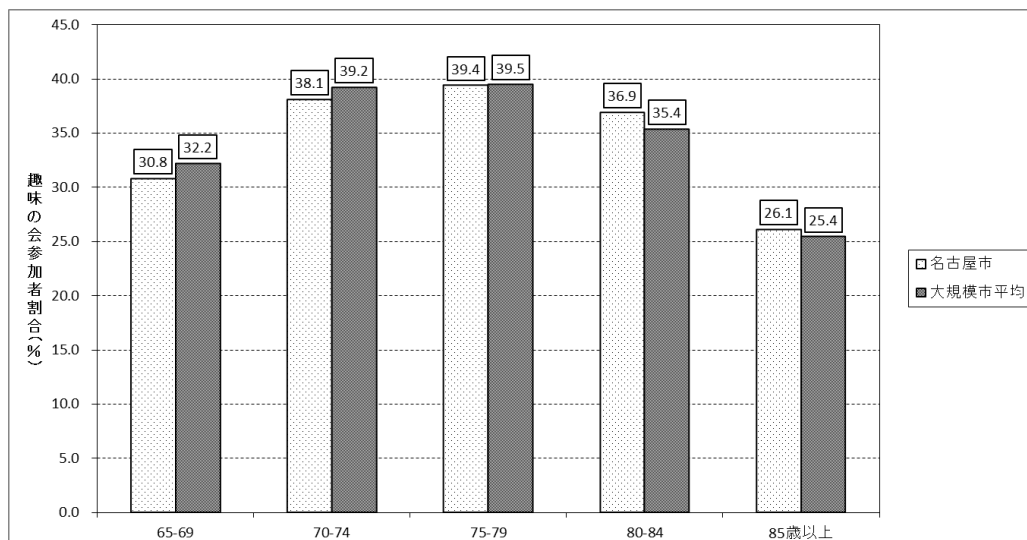


図 13 趣味の会参加者割合

介護予防二ーズ： 趣味の会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	1,499	1,903	1,775	971	308	6,456
	%	30.8	38.1	39.4	36.9	26.1	35.5
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	7,786	9,191	8,112	4,482	1,431	31,002
	%	32.2	39.2	39.5	35.4	25.4	35.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 13 趣味の会参加者割合

(14) 社会参加：ボランティア参加者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「ボランティア参加者割合」は「80-84歳」でやや高い。「65-69歳」でやや低くなっている。

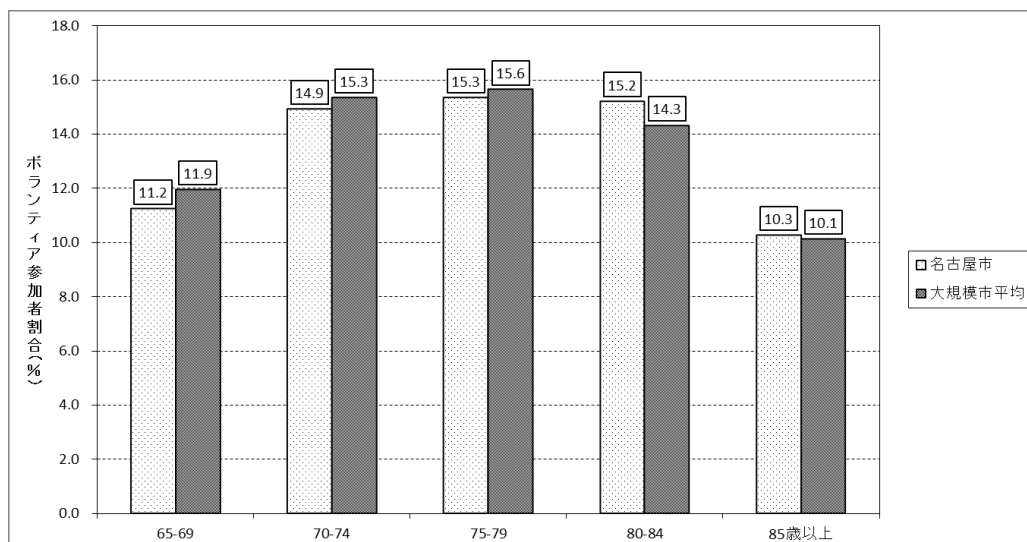


図 14 ボランティア参加者割合

介護予防ニーズ： ボランティア参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	547	745	691	400	121	2,504
	%	11.2	14.9	15.3	15.2	10.3	13.8
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	2,889	3,594	3,213	1,814	570	12,080
	%	11.9	15.3	15.6	14.3	10.1	14.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 14 ボランティア参加者割合

(15) 社会参加：学習・教養サークル参加者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「学習・教養サークル参加者割合」は「65-69歳」、「70-74歳」でやや低くなっている。

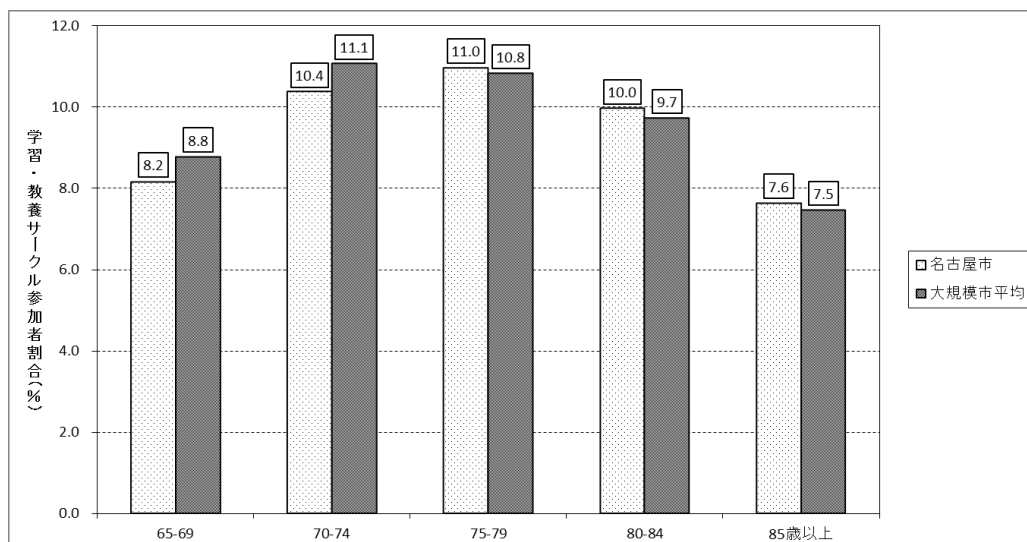


図 15 学習・教養サークル参加者割合

介護予防二ーズ： 学習・教養サークル参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	397	518	494	262	90	1,761
	%	8.2	10.4	11.0	10.0	7.6	9.7
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	2,122	2,592	2,224	1,232	420	8,590
	%	8.8	11.1	10.8	9.7	7.5	9.9
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 15 学習・教養サークル参加者割合

(16) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「80-84歳」でやや高い。「70-74歳」、「75-79歳」ではやや低く、「65-69歳」で低くなっている。

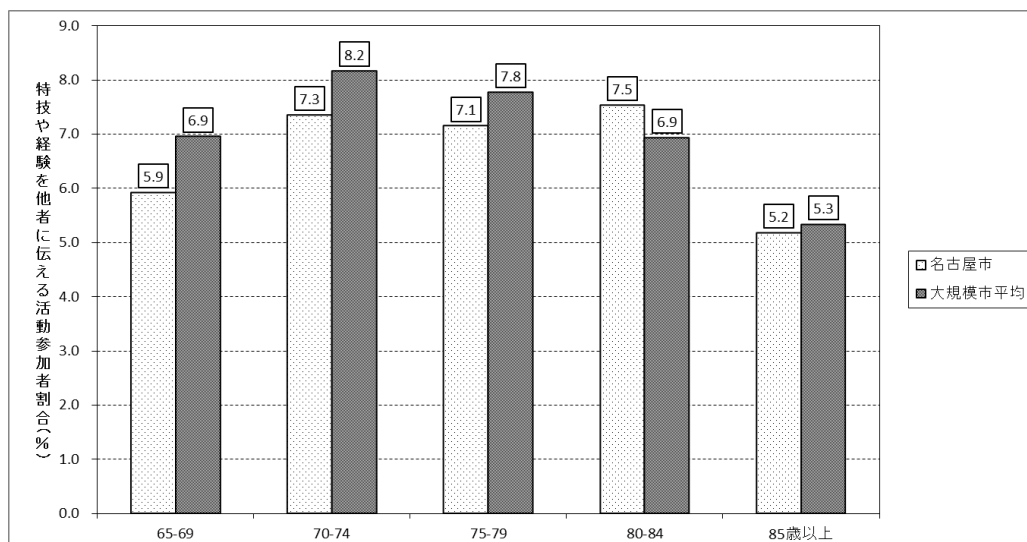


図 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

介護予防ニーズ： 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	288	367	322	198	61	1,236
	%	5.9	7.3	7.1	7.5	5.2	6.8
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	1,681	1,913	1,596	878	300	6,368
	%	6.9	8.2	7.8	6.9	5.3	7.4
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

(17) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い者の割合

名古屋市と大規模市平均を比較してみると「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「75-79歳」、「80-84歳」でやや高くなっている。

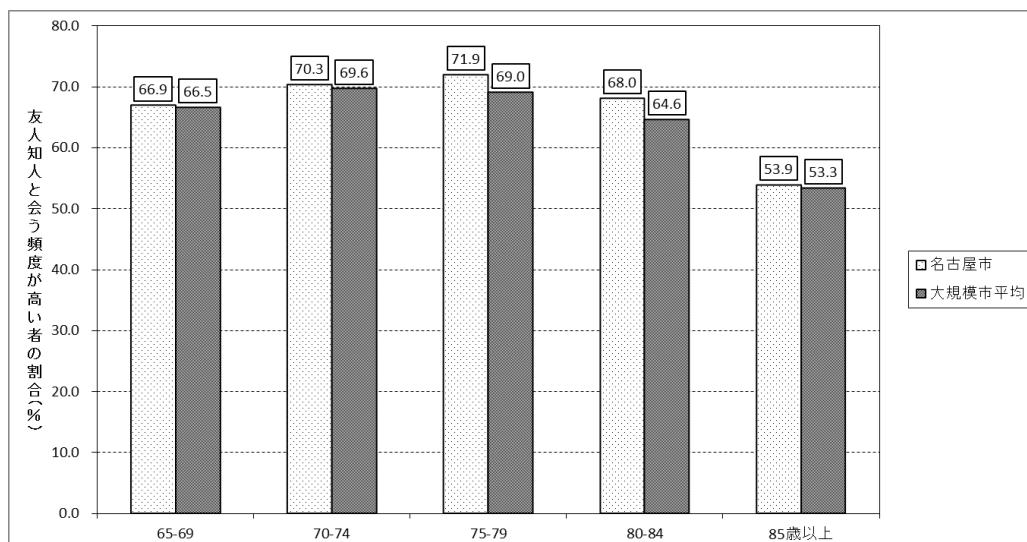


図 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

介護予防ニーズ： 友人知人と会う頻度が高い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
名古屋市	人数	3,255	3,511	3,241	1,790	635	12,432
	%	66.9	70.3	71.9	68.0	53.9	68.4
	サンプル数	4,867	4,996	4,507	2,631	1,179	18,180
大規模市平均	人数	16,095	16,317	14,177	8,184	3,000	57,773
	%	66.5	69.6	69.0	64.6	53.3	66.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較

(1) 要介護リスク

要介護リスクの状況について『名古屋市全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「虚弱者割合」は「熱田区」でやや高く、「港区」で高い。「運動機能低下者割合」は「中川区」でやや高く、「港区」で高い。「1年間の転倒あり割合」は「港区」で高い。「物忘れが多い者の割合」は「東区」、「中区」、「昭和区」でやや高い。「閉じこもり者割合」は「熱田区」でやや高い。「うつ割合」は「中川区」、「南区」でやや高く、「港区」で高い。「口腔機能低下者割合」は「中川区」、「南区」でやや高く、「熱田区」、「港区」で高い。「BMI18.5未満の者の割合」は「中村区」、「中区」、「昭和区」でやや高い。「要介護リスク者割合」は「瑞穂区」でやや高く、「西区」、「中区」、「南区」で高く、「北区」、「昭和区」でとても高い。「認知症リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

	名古屋市全体 (n=18,180)	千種区 (n=1,338)	東区 (n=581)	北区 (n=1,370)	西区 (n=1,153)	中村区 (n=1,125)	中区 (n=483)	昭和区 (n=813)	瑞穂区 (n=912)	熱田区 (n=548)	
全年齢	虚弱者割合	2.0	2.0	1.0	2.4	1.9	1.9	1.2	2.3	2.0	2.9 ^(%)
	運動機能低下者割合	6.3	4.9	5.2	6.3	6.9	6.8	5.6	6.3	6.6	6.8
	1年間の転倒あり割合	23.6	21.9	23.6	22.3	23.0	25.5	24.4	21.9	22.5	21.7
	物忘れが多い者の割合	36.9	35.7	39.4	36.4	37.7	36.4	39.8	39.5	35.3	36.5
	閉じこもり者割合	2.8	2.5	2.8	3.1	3.1	2.7	1.0	3.0	2.4	3.6
	うつ割合	21.3	20.0	20.1	21.2	21.4	23.2	22.2	18.6	19.5	21.9
	口腔機能低下者割合	17.2	14.3	17.7	17.7	15.7	17.9	13.7	16.5	16.8	19.9
	BMI18.5未満の者の割合	8.2	8.3	7.9	8.1	7.8	9.2	9.5	9.7	9.2	8.4
	要介護リスク者割合	25.4	24.7	25.6	28.6	27.1	25.1	26.5	29.4	26.2	25.2
	認知症リスク者割合	9.4	8.4	7.7	10.9	8.5	10.3	9.1	10.0	8.6	9.5
	中川区 (n=1,685)	港区 (n=1,142)	南区 (n=1,271)	守山区 (n=1,411)	緑区 (n=1,898)	名東区 (n=1,123)	天白区 (n=1,149)				
全年齢	虚弱者割合	2.3	3.2	1.4	1.8	1.8	1.7	1.9 ^(%)			
	運動機能低下者割合	7.6	8.6	6.9	6.0	5.7	5.3	5.5			
	1年間の転倒あり割合	25.2	28.3	23.4	23.8	22.3	22.0	23.6			
	物忘れが多い者の割合	36.4	38.1	35.9	36.1	37.6	36.2	36.1			
	閉じこもり者割合	2.6	3.1	2.9	2.4	2.9	2.7	2.4			
	うつ割合	23.6	25.5	23.4	21.1	18.3	19.7	21.0			
	口腔機能低下者割合	19.0	20.2	18.3	17.4	15.8	15.0	18.0			
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	6.9	7.1	7.5	8.5	9.0	8.4			
	要介護リスク者割合	25.5	24.0	27.0	23.7	22.8	25.6	23.2			
	認知症リスク者割合	10.6	11.0	9.0	10.6	8.1	8.5	8.1			

表1-1 要介護リスク（全年齢）

		千種区全体 (n=1,338)	千種区東部 (n=800)	千種区西部 (n=538)	(%)
全年齢	虚弱者割合	2.0	2.1	1.9	
	運動機能低下者割合	4.9	4.8	5.0	
	1年間の転倒あり割合	21.9	20.6	23.8	
	物忘れが多い者の割合	35.7	34.5	37.5	
	閉じこもり者割合	2.5	2.6	2.2	
	うつ割合	20.0	20.5	19.3	
	口腔機能低下者割合	14.3	14.4	14.1	
	BMI18.5未満の者の割合	8.3	7.8	9.1	
	要介護リスク者割合	24.7	23.3	27.0	
	認知症リスク者割合	8.4	7.1	10.2	

(参考：千種区) 要介護リスク (全年齢)

		東区全体 (n=581)	東区 (n=581)	(%)
全年齢	虚弱者割合	1.0	1.0	
	運動機能低下者割合	5.2	5.2	
	1年間の転倒あり割合	23.6	23.6	
	物忘れが多い者の割合	39.4	39.4	
	閉じこもり者割合	2.8	2.8	
	うつ割合	20.1	20.1	
	口腔機能低下者割合	17.7	17.7	
	BMI18.5未満の者の割合	7.9	7.9	
	要介護リスク者割合	25.6	25.6	
	認知症リスク者割合	7.7	7.7	

(参考：東区) 要介護リスク (全年齢)

		北区全体 (n=1,370)	北区東部 (n=621)	北区西部 (n=749)	(%)
全年齢	虚弱者割合	2.4	3.1	1.9	
	運動機能低下者割合	6.3	7.1	5.6	
	1年間の転倒あり割合	22.3	21.7	22.8	
	物忘れが多い者の割合	36.4	36.4	36.4	
	閉じこもり者割合	3.1	2.9	3.3	
	うつ割合	21.2	24.3	18.7	
	口腔機能低下者割合	17.7	20.1	15.8	
	BMI18.5未満の者の割合	8.1	8.2	8.0	
	要介護リスク者割合	28.6	26.6	30.3	
	認知症リスク者割合	10.9	10.1	11.5	

(参考：北区) 要介護リスク (全年齢)

		西区全体 (n=1,153)	西区北部 (n=434)	西区南部 (n=719)	
全年齢	虚弱者割合	1.9	2.1	1.8	(%)
	運動機能低下者割合	6.9	5.3	7.9	
	1年間の転倒あり割合	23.0	21.7	23.8	
	物忘れが多い者の割合	37.7	35.3	39.2	
	閉じこもり者割合	3.1	4.4	2.4	
	うつ割合	21.4	20.5	22.0	
	口腔機能低下者割合	15.7	17.3	14.7	
	BMI18.5未満の者の割合	7.8	8.1	7.6	
	要介護リスク者割合	27.1	24.0	29.1	
	認知症リスク者割合	8.5	8.3	8.6	

(参考：西区) 要介護リスク (全年齢)

		中村区全体 (n=1,125)	中村区北部 (n=581)	中村区南部 (n=544)	
全年齢	虚弱者割合	1.9	1.5	2.2	(%)
	運動機能低下者割合	6.8	5.3	8.3	
	1年間の転倒あり割合	25.5	25.1	25.9	
	物忘れが多い者の割合	36.4	36.3	36.4	
	閉じこもり者割合	2.7	3.1	2.2	
	うつ割合	23.2	22.2	24.3	
	口腔機能低下者割合	17.9	18.2	17.5	
	BMI18.5未満の者の割合	9.2	9.0	9.6	
	要介護リスク者割合	25.1	23.9	26.3	
	認知症リスク者割合	10.3	8.8	11.9	

(参考：中村区) 要介護リスク (全年齢)

		中区全体 (n=483)	中区 (n=483)	
全年齢	虚弱者割合	1.2	1.2	(%)
	運動機能低下者割合	5.6	5.6	
	1年間の転倒あり割合	24.4	24.4	
	物忘れが多い者の割合	39.8	39.8	
	閉じこもり者割合	1.0	1.0	
	うつ割合	22.2	22.2	
	口腔機能低下者割合	13.7	13.7	
	BMI18.5未満の者の割合	9.5	9.5	
	要介護リスク者割合	26.5	26.5	
	認知症リスク者割合	9.1	9.1	

(参考：中区) 要介護リスク (全年齢)

		昭和区全体 (n=813)	昭和区東部 (n=378)	昭和区西部 (n=435)	
全年齢	虚弱者割合	2.3	2.6	2.1	(%)
	運動機能低下者割合	6.3	5.0	7.4	
	1年間の転倒あり割合	21.9	20.1	23.4	
	物忘れが多い者の割合	39.5	42.1	37.2	
	閉じこもり者割合	3.0	2.9	3.0	
	うつ割合	18.6	17.5	19.5	
	口腔機能低下者割合	16.5	14.8	17.9	
	BMI18.5未満の者の割合	9.7	10.6	9.0	
	要介護リスク者割合	29.4	28.8	29.9	
	認知症リスク者割合	10.0	9.3	10.6	

(参考：昭和区) 要介護リスク (全年齢)

		瑞穂区全体 (n=912)	瑞穂区東部 (n=490)	瑞穂区西部 (n=422)	
全年齢	虚弱者割合	2.0	2.2	1.7	(%)
	運動機能低下者割合	6.6	5.7	7.6	
	1年間の転倒あり割合	22.5	21.2	23.9	
	物忘れが多い者の割合	35.3	35.9	34.6	
	閉じこもり者割合	2.4	2.7	2.1	
	うつ割合	19.5	17.6	21.8	
	口腔機能低下者割合	16.8	16.5	17.1	
	BMI18.5未満の者の割合	9.2	10.6	7.6	
	要介護リスク者割合	26.2	26.3	26.1	
	認知症リスク者割合	8.6	7.8	9.5	

(参考：瑞穂区) 要介護リスク (全年齢)

		熱田区全体 (n=548)	熱田区 (n=548)	
全年齢	虚弱者割合	2.9	2.9	(%)
	運動機能低下者割合	6.8	6.8	
	1年間の転倒あり割合	21.7	21.7	
	物忘れが多い者の割合	36.5	36.5	
	閉じこもり者割合	3.6	3.6	
	うつ割合	21.9	21.9	
	口腔機能低下者割合	19.9	19.9	
	BMI18.5未満の者の割合	8.4	8.4	
	要介護リスク者割合	25.2	25.2	
	認知症リスク者割合	9.5	9.5	

(参考：熱田区) 要介護リスク (全年齢)

		中川区全体 (n=1,685)	中川区東部 (n=812)	中川区西部 (n=873)	
全年齢	虚弱者割合	2.3	2.7	1.8	(%)
	運動機能低下者割合	7.6	8.3	7.0	
	1年間の転倒あり割合	25.2	25.9	24.5	
	物忘れが多い者の割合	36.4	36.6	36.3	
	閉じこもり者割合	2.6	3.1	2.1	
	うつ割合	23.6	22.4	24.7	
	口腔機能低下者割合	19.0	19.5	18.6	
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	9.2	6.3	
	要介護リスク者割合	25.5	26.4	24.6	
	認知症リスク者割合	10.6	10.5	10.8	

(参考：中川区) 要介護リスク (全年齢)

		港区全体 (n=1,142)	港区東部 (n=492)	港区西部 (n=650)	
全年齢	虚弱者割合	3.2	3.5	3.1	(%)
	運動機能低下者割合	8.6	8.7	8.5	
	1年間の転倒あり割合	28.3	27.4	28.9	
	物忘れが多い者の割合	38.1	35.8	39.8	
	閉じこもり者割合	3.1	2.0	3.8	
	うつ割合	25.5	25.0	25.8	
	口腔機能低下者割合	20.2	20.7	19.8	
	BMI18.5未満の者の割合	6.9	5.5	8.0	
	要介護リスク者割合	24.0	25.6	22.8	
	認知症リスク者割合	11.0	11.2	10.9	

(参考：港区) 要介護リスク (全年齢)

		南区全体 (n=1,271)	南区北部 (n=694)	南区南部 (n=577)	
全年齢	虚弱者割合	1.4	1.7	1.0	(%)
	運動機能低下者割合	6.9	6.8	7.1	
	1年間の転倒あり割合	23.4	23.6	23.2	
	物忘れが多い者の割合	35.9	36.6	35.0	
	閉じこもり者割合	2.9	3.3	2.4	
	うつ割合	23.4	23.1	23.7	
	口腔機能低下者割合	18.3	18.2	18.4	
	BMI18.5未満の者の割合	7.1	6.2	8.1	
	要介護リスク者割合	27.0	27.8	26.0	
	認知症リスク者割合	9.0	8.5	9.5	

(参考：南区) 要介護リスク (全年齢)

		守山区全体 (n=1,411)	守山区東部 (n=796)	守山区西部 (n=615)	
全年齢	虚弱者割合	1.8	1.3	2.4	(%)
	運動機能低下者割合	6.0	5.5	6.5	
	1年間の転倒あり割合	23.8	23.9	23.7	
	物忘れが多い者の割合	36.1	36.3	35.9	
	閉じこもり者割合	2.4	2.0	2.9	
	うつ割合	21.1	22.6	19.2	
	口腔機能低下者割合	17.4	18.8	15.4	
	BMI18.5未満の者の割合	7.5	8.3	6.5	
	要介護リスク者割合	23.7	23.1	24.4	
	認知症リスク者割合	10.6	8.8	12.8	

(参考：守山区) 要介護リスク (全年齢)

		緑区全体 (n=1,898)	緑区北部 (n=1,078)	緑区南部 (n=820)	
全年齢	虚弱者割合	1.8	1.2	2.6	(%)
	運動機能低下者割合	5.7	4.9	6.7	
	1年間の転倒あり割合	22.3	22.4	22.2	
	物忘れが多い者の割合	37.6	38.1	37.0	
	閉じこもり者割合	2.9	2.5	3.4	
	うつ割合	18.3	18.2	18.5	
	口腔機能低下者割合	15.8	15.7	15.9	
	BMI18.5未満の者の割合	8.5	8.9	8.0	
	要介護リスク者割合	22.8	22.4	23.2	
	認知症リスク者割合	8.1	7.3	9.0	

(参考：緑区) 要介護リスク (全年齢)

		名東区全体 (n=1,123)	名東区北部 (n=571)	名東区南部 (n=552)	
全年齢	虚弱者割合	1.7	1.8	1.6	(%)
	運動機能低下者割合	5.3	5.4	5.1	
	1年間の転倒あり割合	22.0	22.2	21.7	
	物忘れが多い者の割合	36.2	37.7	34.6	
	閉じこもり者割合	2.7	2.6	2.7	
	うつ割合	19.7	19.4	19.9	
	口腔機能低下者割合	15.0	15.1	15.0	
	BMI18.5未満の者の割合	9.0	8.6	9.4	
	要介護リスク者割合	25.6	25.9	25.2	
	認知症リスク者割合	8.5	8.9	8.2	

(参考：名東区) 要介護リスク (全年齢)

		天白区全体 (n=1,149)	天白区東部 (n=600)	天白区西部 (n=549)
全年齢	虚弱者割合	1.9	2.0	1.8 (%)
	運動機能低下者割合	5.5	5.3	5.6
	1年間の転倒あり割合	23.6	21.7	25.7
	物忘れが多い者の割合	36.1	36.7	35.5
	閉じこもり者割合	2.4	2.5	2.4
	うつ割合	21.0	21.5	20.4
	口腔機能低下者割合	18.0	17.0	19.1
	BMI18.5未満の者の割合	8.4	9.5	7.3
	要介護リスク者割合	23.2	21.8	24.8
	認知症リスク者割合	8.1	7.0	9.3

(参考：天白区) 要介護リスク (全年齢)

前期高齢者においては、「虚弱者割合」は「熱田区」、「港区」、「名東区」でやや高い。「運動機能低下者割合」は「港区」でやや高い。「1年間の転倒あり割合」は「中村区」でやや高く、「港区」で高い。「物忘れが多い者の割合」は「東区」でやや高い。「閉じこもり者割合」は「熱田区」、「港区」、「南区」でやや高い。「うつ割合」は「中川区」、「港区」、「南区」でやや高く、「中区」で高い。「口腔機能低下者割合」は「東区」、「熱田区」、「中川区」、「南区」、「守山区」でやや高く、「中村区」、「港区」で高い。「BMI18.5未満の者の割合」は「名東区」でやや高く、「昭和区」で高い。「要介護リスク者割合」は「港区」、「南区」でやや高い。「認知症リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

	名古屋市全体 (n=9,863)	千種区 (n=743)	東区 (n=312)	北区 (n=699)	西区 (n=600)	中村区 (n=603)	中区 (n=254)	昭和区 (n=417)	瑞穂区 (n=468)	熱田区 (n=312)	
前期高齢者	虚弱者割合	1.0	1.1	-	1.1	0.7	0.8	1.2	0.5	0.6	1.9 ^(%)
	運動機能低下者割合	3.7	3.4	2.2	3.9	3.2	3.6	2.8	2.2	4.1	3.2
	1年間の転倒あり割合	20.7	19.0	21.5	19.9	17.2	24.4	22.4	18.2	20.1	18.6
	物忘れが多い者の割合	32.8	32.0	35.3	33.3	33.5	33.2	32.3	34.8	33.3	33.3
	閉じこもり者割合	1.9	1.3	2.2	2.3	2.0	2.0	0.8	1.4	1.5	2.6
	うつ割合	17.0	16.3	18.6	15.3	15.0	18.9	21.3	13.9	15.4	16.0
	口腔機能低下者割合	14.4	11.2	15.7	14.4	13.2	17.6	12.6	12.0	14.3	16.3
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	7.5	7.1	7.9	7.7	8.3	8.7	10.1	7.3	7.7
	要介護リスク者割合	1.5	1.7	0.6	0.9	1.2	1.3	2.0	1.4	0.9	1.6
	認知症リスク者割合	0.8	1.2	-	0.6	0.5	0.8	1.2	-	-	1.6
	中川区 (n=910)	港区 (n=655)	南区 (n=670)	守山区 (n=794)	緑区 (n=1,085)	名東区 (n=621)	天白区 (n=615)				
前期高齢者	虚弱者割合	1.2	1.7	1.2	1.0	0.6	1.8	1.0 ^(%)			
	運動機能低下者割合	4.5	5.6	3.9	3.4	3.1	4.3	3.1			
	1年間の転倒あり割合	22.4	26.6	19.7	21.7	18.8	19.2	21.1			
	物忘れが多い者の割合	30.2	32.4	32.7	32.1	33.7	33.0	32.5			
	閉じこもり者割合	1.4	2.4	2.4	1.1	1.9	2.1	1.8			
	うつ割合	19.1	20.2	20.3	16.1	13.8	16.6	17.1			
	口腔機能低下者割合	15.7	17.1	16.0	15.6	11.5	12.4	14.8			
	BMI18.5未満の者の割合	6.5	6.4	6.0	6.9	8.2	9.3	8.6			
	要介護リスク者割合	2.0	2.3	2.2	1.1	1.5	1.6	1.3			
	認知症リスク者割合	0.7	1.2	1.5	1.3	0.3	1.1	0.7			

表1-2 要介護リスク（前期高齢者）

		千種区全体 (n=743)	千種区東部 (n=454)	千種区西部 (n=289)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	1.1	1.3	0.7	
	運動機能低下者割合	3.4	3.3	3.5	
	1年間の転倒あり割合	19.0	17.8	20.8	
	物忘れが多い者の割合	32.0	32.2	31.8	
	閉じこもり者割合	1.3	1.3	1.4	
	うつ割合	16.3	16.1	16.6	
	口腔機能低下者割合	11.2	11.2	11.1	
	BMI18.5未満の者の割合	7.5	6.8	8.7	
	要介護リスク者割合	1.7	1.8	1.7	
	認知症リスク者割合	1.2	0.9	1.7	

(参考：千種区) 要介護リスク (前期高齢者)

		東区全体 (n=312)	東区 (n=312)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	-	-	
	運動機能低下者割合	2.2	2.2	
	1年間の転倒あり割合	21.5	21.5	
	物忘れが多い者の割合	35.3	35.3	
	閉じこもり者割合	2.2	2.2	
	うつ割合	18.6	18.6	
	口腔機能低下者割合	15.7	15.7	
	BMI18.5未満の者の割合	7.1	7.1	
	要介護リスク者割合	0.6	0.6	
	認知症リスク者割合	-	-	

(参考：東区) 要介護リスク (前期高齢者)

		北区全体 (n=699)	北区東部 (n=333)	北区西部 (n=366)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	1.1	1.5	0.8	
	運動機能低下者割合	3.9	4.5	3.3	
	1年間の転倒あり割合	19.9	19.2	20.5	
	物忘れが多い者の割合	33.3	36.0	30.9	
	閉じこもり者割合	2.3	2.4	2.2	
	うつ割合	15.3	18.9	12.0	
	口腔機能低下者割合	14.4	16.5	12.6	
	BMI18.5未満の者の割合	7.9	8.1	7.7	
	要介護リスク者割合	0.9	1.2	0.5	
	認知症リスク者割合	0.6	0.6	0.5	

(参考：北区) 要介護リスク (前期高齢者)

		西区全体 (n=600)	西区北部 (n=230)	西区南部 (n=370)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.7	1.3	0.3	(%)
	運動機能低下者割合	3.2	4.3	2.4	
	1年間の転倒あり割合	17.2	19.1	15.9	
	物忘れが多い者の割合	33.5	30.0	35.7	
	閉じこもり者割合	2.0	3.0	1.4	
	うつ割合	15.0	14.3	15.4	
	口腔機能低下者割合	13.2	15.7	11.6	
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	9.6	6.5	
	要介護リスク者割合	1.2	1.7	0.8	
	認知症リスク者割合	0.5	0.4	0.5	

(参考：西区) 要介護リスク (前期高齢者)

		中村区全体 (n=603)	中村区北部 (n=321)	中村区南部 (n=282)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.8	-	1.8	(%)
	運動機能低下者割合	3.6	2.5	5.0	
	1年間の転倒あり割合	24.4	23.7	25.2	
	物忘れが多い者の割合	33.2	36.1	29.8	
	閉じこもり者割合	2.0	2.8	1.1	
	うつ割合	18.9	18.1	19.9	
	口腔機能低下者割合	17.6	17.4	17.7	
	BMI18.5未満の者の割合	8.3	6.9	9.9	
	要介護リスク者割合	1.3	0.3	2.5	
	認知症リスク者割合	0.8	0.6	1.1	

(参考：中村区) 要介護リスク (前期高齢者)

		中区全体 (n=254)	中区 (n=254)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.2	1.2	(%)
	運動機能低下者割合	2.8	2.8	
	1年間の転倒あり割合	22.4	22.4	
	物忘れが多い者の割合	32.3	32.3	
	閉じこもり者割合	0.8	0.8	
	うつ割合	21.3	21.3	
	口腔機能低下者割合	12.6	12.6	
	BMI18.5未満の者の割合	8.7	8.7	
	要介護リスク者割合	2.0	2.0	
	認知症リスク者割合	1.2	1.2	

(参考：中区) 要介護リスク (前期高齢者)

		昭和区全体 (n=417)	昭和区東部 (n=198)	昭和区西部 (n=219)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.5	-	0.9	(%)
	運動機能低下者割合	2.2	1.5	2.7	
	1年間の転倒あり割合	18.2	16.7	19.6	
	物忘れが多い者の割合	34.8	35.9	33.8	
	閉じこもり者割合	1.4	1.0	1.8	
	うつ割合	13.9	10.1	17.4	
	口腔機能低下者割合	12.0	10.1	13.7	
	BMI18.5未満の者の割合	10.1	9.6	10.5	
	要介護リスク者割合	1.4	1.0	1.8	
	認知症リスク者割合	1.2	0.5	1.8	

(参考：昭和区) 要介護リスク (前期高齢者)

		瑞穂区全体 (n=468)	瑞穂区東部 (n=256)	瑞穂区西部 (n=212)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.6	0.8	0.5	(%)
	運動機能低下者割合	4.1	3.1	5.2	
	1年間の転倒あり割合	20.1	18.8	21.7	
	物忘れが多い者の割合	33.3	34.4	32.1	
	閉じこもり者割合	1.5	1.6	1.4	
	うつ割合	15.4	13.3	17.9	
	口腔機能低下者割合	14.3	15.2	13.2	
	BMI18.5未満の者の割合	7.3	8.2	6.1	
	要介護リスク者割合	0.9	1.2	0.5	
	認知症リスク者割合	-	-	-	

(参考：瑞穂区) 要介護リスク (前期高齢者)

		熱田区全体 (n=312)	熱田区 (n=312)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.9	1.9	(%)
	運動機能低下者割合	3.2	3.2	
	1年間の転倒あり割合	18.6	18.6	
	物忘れが多い者の割合	33.3	33.3	
	閉じこもり者割合	2.6	2.6	
	うつ割合	16.0	16.0	
	口腔機能低下者割合	16.3	16.3	
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	7.7	
	要介護リスク者割合	1.6	1.6	
	認知症リスク者割合	1.6	1.6	

(参考：熱田区) 要介護リスク (前期高齢者)

		中川区全体 (n=910)	中川区東部 (n=444)	中川区西部 (n=466)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.2	1.1	1.3	(%)
	運動機能低下者割合	4.5	4.3	4.7	
	1年間の転倒あり割合	22.4	22.3	22.5	
	物忘れが多い者の割合	30.2	30.9	29.6	
	閉じこもり者割合	1.4	2.3	0.6	
	うつ割合	19.1	17.8	20.4	
	口腔機能低下者割合	15.7	17.1	14.4	
	BMI18.5未満の者の割合	6.5	7.7	5.4	
	要介護リスク者割合	2.0	2.5	1.5	
	認知症リスク者割合	0.7	0.9	0.4	

(参考：中川区) 要介護リスク (前期高齢者)

		港区全体 (n=655)	港区東部 (n=283)	港区西部 (n=372)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.7	1.8	1.6	(%)
	運動機能低下者割合	5.6	4.9	6.2	
	1年間の転倒あり割合	26.6	24.7	28.0	
	物忘れが多い者の割合	32.4	30.7	33.6	
	閉じこもり者割合	2.4	1.8	3.0	
	うつ割合	20.2	20.5	19.9	
	口腔機能低下者割合	17.1	17.7	16.7	
	BMI18.5未満の者の割合	6.4	5.3	7.3	
	要介護リスク者割合	2.3	2.8	1.9	
	認知症リスク者割合	1.2	1.8	0.8	

(参考：港区) 要介護リスク (前期高齢者)

		南区全体 (n=670)	南区北部 (n=371)	南区南部 (n=299)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.2	1.6	0.7	(%)
	運動機能低下者割合	3.9	4.9	2.7	
	1年間の転倒あり割合	19.7	20.5	18.7	
	物忘れが多い者の割合	32.7	31.5	34.1	
	閉じこもり者割合	2.4	3.5	1.0	
	うつ割合	20.3	20.5	20.1	
	口腔機能低下者割合	16.0	15.4	16.7	
	BMI18.5未満の者の割合	6.0	4.6	7.7	
	要介護リスク者割合	2.2	2.7	1.7	
	認知症リスク者割合	1.5	2.2	0.7	

(参考：南区) 要介護リスク (前期高齢者)

		守山区全体 (n=794)	守山区東部 (n=448)	守山区西部 (n=346)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	1.0	0.7	1.4	
	運動機能低下者割合	3.4	3.3	3.5	
	1年間の転倒あり割合	21.7	20.3	23.4	
	物忘れが多い者の割合	32.1	35.3	28.0	
	閉じこもり者割合	1.1	0.7	1.7	
	うつ割合	16.1	18.1	13.6	
	口腔機能低下者割合	15.6	17.4	13.3	
	BMI18.5未満の者の割合	6.9	7.4	6.4	
	要介護リスク者割合	1.1	0.7	1.7	
	認知症リスク者割合	1.3	1.1	1.4	

(参考：守山区) 要介護リスク (前期高齢者)

		緑区全体 (n=1,085)	緑区北部 (n=622)	緑区南部 (n=463)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	0.6	0.5	0.6	
	運動機能低下者割合	3.1	2.9	3.5	
	1年間の転倒あり割合	18.8	19.0	18.6	
	物忘れが多い者の割合	33.7	33.4	34.1	
	閉じこもり者割合	1.9	1.9	1.9	
	うつ割合	13.8	14.1	13.4	
	口腔機能低下者割合	11.5	10.5	13.0	
	BMI18.5未満の者の割合	8.2	8.8	7.3	
	要介護リスク者割合	1.5	1.3	1.7	
	認知症リスク者割合	0.3	0.2	0.4	

(参考：緑区) 要介護リスク (前期高齢者)

		名東区全体 (n=621)	名東区北部 (n=312)	名東区南部 (n=309)	(%)
前期 高齢者	虚弱者割合	1.8	1.0	2.6	
	運動機能低下者割合	4.3	3.8	4.9	
	1年間の転倒あり割合	19.2	17.3	21.0	
	物忘れが多い者の割合	33.0	36.2	29.8	
	閉じこもり者割合	2.1	1.3	2.9	
	うつ割合	16.6	15.4	17.8	
	口腔機能低下者割合	12.4	11.9	12.9	
	BMI18.5未満の者の割合	9.3	8.7	10.0	
	要介護リスク者割合	1.6	0.3	2.9	
	認知症リスク者割合	1.1	1.3	1.0	

(参考：名東区) 要介護リスク (前期高齢者)

		天白区全体 (n=615)	天白区東部 (n=324)	天白区西部 (n=291)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.0	0.9	1.0	(%)
	運動機能低下者割合	3.1	3.7	2.4	
	1年間の転倒あり割合	21.1	19.4	23.0	
	物忘れが多い者の割合	32.5	33.6	31.3	
	閉じこもり者割合	1.8	1.9	1.7	
	うつ割合	17.1	17.6	16.5	
	口腔機能低下者割合	14.8	14.5	15.1	
	BMI18.5未満の者の割合	8.6	9.9	7.2	
	要介護リスク者割合	1.3	2.2	0.3	
	認知症リスク者割合	0.7	0.6	0.7	

(参考：天白区) 要介護リスク (前期高齢者)

後期高齢者においては、「虚弱者割合」は「北区」でやや高く、「昭和区」、「熱田区」で高く、「港区」でとても高い。「運動機能低下者割合」は「西区」、「昭和区」、「熱田区」、「中川区」でやや高く、「港区」で高い。「1年間の転倒あり割合」は「西区」、「港区」でやや高い。「物忘れが多い者の割合」は「東区」、「昭和区」、「中川区」でやや高く、「港区」で高く、「中区」でとても高い。「閉じこもり者割合」は「西区」、「昭和区」でやや高く、「熱田区」で高い。「うつ割合」は「熱田区」、「中川区」でやや高く、「港区」でとても高い。「口腔機能低下者割合」は「天白区」でやや高く、「中川区」、「港区」で高く、「熱田区」でとても高い。「BMI18.5未満の者の割合」は「中村区」、「中区」でやや高く、「瑞穂区」で高い。「要介護リスク者割合」は「東区」、「南区」でやや高く、「西区」、「名東区」で高く、「北区」、「昭和区」、「熱田区」でとても高い。「認知症リスク者割合」は「北区」、「中川区」、「守山区」でやや高く、「港区」で高い。

	名古屋市全体 (n=8,317)	千種区 (n=595)	東区 (n=269)	北区 (n=671)	西区 (n=553)	中村区 (n=522)	中区 (n=229)	昭和区 (n=396)	瑞穂区 (n=444)	熱田区 (n=236)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.2	3.2	2.2	3.7	3.3	3.1	1.3	4.3	3.4	4.2
	運動機能低下者割合	9.5	6.7	8.6	8.8	11.0	10.3	8.7	10.6	9.2	11.4
	1年間の転倒あり割合	27.0	25.5	26.0	24.9	29.3	26.8	26.6	25.8	25.0	25.8
	物忘れが多い者の割合	41.7	40.3	44.2	39.6	42.3	40.0	48.0	44.4	37.4	40.7
	閉じこもり者割合	3.8	3.9	3.3	4.0	4.3	3.4	1.3	4.5	3.4	5.1
	うつ割合	26.5	24.7	21.9	27.4	28.4	28.2	23.1	23.5	23.9	29.7
	口腔機能低下者割合	20.5	18.2	20.1	21.2	18.4	18.2	14.8	21.2	19.4	24.6
	BMI18.5未満の者の割合	8.9	9.2	8.9	8.3	8.0	10.3	10.5	9.3	11.3	9.3
	要介護リスク者割合	53.7	53.4	54.6	57.5	55.3	52.5	53.7	58.8	52.9	56.4
	認知症リスク者割合	19.5	17.3	16.7	21.6	17.2	21.3	17.9	19.2	17.6	19.9
	中川区 (n=775)	港区 (n=487)	南区 (n=601)	守山区 (n=617)	緑区 (n=813)	名東区 (n=502)	天白区 (n=534)				
後期 高齢者	虚弱者割合	3.5	5.3	1.7	2.8	3.4	1.6	3.0			
	運動機能低下者割合	11.2	12.5	10.3	9.2	9.1	6.4	8.2			
	1年間の転倒あり割合	28.4	30.6	27.6	26.6	27.1	25.5	26.4			
	物忘れが多い者の割合	43.7	45.8	39.4	41.3	42.8	40.0	40.3			
	閉じこもり者割合	3.9	3.9	3.5	4.1	4.2	3.4	3.2			
	うつ割合	28.9	32.6	26.8	27.6	24.4	23.5	25.5			
	口腔機能低下者割合	22.8	24.4	20.8	19.6	21.4	18.3	21.7			
	BMI18.5未満の者の割合	9.2	7.6	8.3	8.3	9.0	8.6	8.2			
	要介護リスク者割合	53.0	53.2	54.6	52.7	51.2	55.2	48.5			
認知症リスク者割合	22.3	24.2	17.3	22.5	18.5	17.7	16.7				

表1-3 要介護リスク（後期高齢者）

		千種区全体 (n=595)	千種区東部 (n=346)	千種区西部 (n=249)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	3.2	3.2	3.2	
	運動機能低下者割合	6.7	6.6	6.8	
	1年間の転倒あり割合	25.5	24.3	27.3	
	物忘れが多い者の割合	40.3	37.6	44.2	
	閉じこもり者割合	3.9	4.3	3.2	
	うつ割合	24.7	26.3	22.5	
	口腔機能低下者割合	18.2	18.5	17.7	
	BMI18.5未満の者の割合	9.2	9.0	9.6	
	要介護リスク者割合	53.4	51.4	56.2	
	認知症リスク者割合	17.3	15.3	20.1	

(参考：千種区) 要介護リスク (後期高齢者)

		東区全体 (n=269)	東区 (n=269)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	2.2	2.2	
	運動機能低下者割合	8.6	8.6	
	1年間の転倒あり割合	26.0	26.0	
	物忘れが多い者の割合	44.2	44.2	
	閉じこもり者割合	3.3	3.3	
	うつ割合	21.9	21.9	
	口腔機能低下者割合	20.1	20.1	
	BMI18.5未満の者の割合	8.9	8.9	
	要介護リスク者割合	54.6	54.6	
	認知症リスク者割合	16.7	16.7	

(参考：東区) 要介護リスク (後期高齢者)

		北区全体 (n=671)	北区東部 (n=288)	北区西部 (n=383)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	3.7	4.9	2.9	
	運動機能低下者割合	8.8	10.1	7.8	
	1年間の転倒あり割合	24.9	24.7	25.1	
	物忘れが多い者の割合	39.6	36.8	41.8	
	閉じこもり者割合	4.0	3.5	4.4	
	うつ割合	27.4	30.6	25.1	
	口腔機能低下者割合	21.2	24.3	18.8	
	BMI18.5未満の者の割合	8.3	8.3	8.4	
	要介護リスク者割合	57.5	55.9	58.7	
	認知症リスク者割合	21.6	21.2	21.9	

(参考：北区) 要介護リスク (後期高齢者)

		西区全体 (n=553)	西区北部 (n=204)	西区南部 (n=349)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.3	2.9	3.4	(%)
	運動機能低下者割合	11.0	6.4	13.8	
	1年間の転倒あり割合	29.3	24.5	32.1	
	物忘れが多い者の割合	42.3	41.2	43.0	
	閉じこもり者割合	4.3	5.9	3.4	
	うつ割合	28.4	27.5	28.9	
	口腔機能低下者割合	18.4	19.1	18.1	
	BMI18.5未満の者の割合	8.0	6.4	8.9	
	要介護リスク者割合	55.3	49.0	59.0	
	認知症リスク者割合	17.2	17.2	17.2	

(参考：西区) 要介護リスク (後期高齢者)

		中村区全体 (n=522)	中村区北部 (n=260)	中村区南部 (n=262)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.1	3.5	2.7	(%)
	運動機能低下者割合	10.3	8.8	11.8	
	1年間の転倒あり割合	26.8	26.9	26.7	
	物忘れが多い者の割合	40.0	36.5	43.5	
	閉じこもり者割合	3.4	3.5	3.4	
	うつ割合	28.2	27.3	29.0	
	口腔機能低下者割合	18.2	19.2	17.2	
	BMI18.5未満の者の割合	10.3	11.5	9.2	
	要介護リスク者割合	52.5	53.1	51.9	
	認知症リスク者割合	21.3	18.8	23.7	

(参考：中村区) 要介護リスク (後期高齢者)

		中区全体 (n=229)	中区 (n=229)	
後期 高齢者	虚弱者割合	1.3	1.3	(%)
	運動機能低下者割合	8.7	8.7	
	1年間の転倒あり割合	26.6	26.6	
	物忘れが多い者の割合	48.0	48.0	
	閉じこもり者割合	1.3	1.3	
	うつ割合	23.1	23.1	
	口腔機能低下者割合	14.8	14.8	
	BMI18.5未満の者の割合	10.5	10.5	
	要介護リスク者割合	53.7	53.7	
	認知症リスク者割合	17.9	17.9	

(参考：中区) 要介護リスク (後期高齢者)

		昭和区全体 (n=396)	昭和区東部 (n=180)	昭和区西部 (n=216)	
後期 高齢者	虚弱者割合	4.3	5.6	3.2	(%)
	運動機能低下者割合	10.6	8.9	12.0	
	1年間の転倒あり割合	25.8	23.9	27.3	
	物忘れが多い者の割合	44.4	48.9	40.7	
	閉じこもり者割合	4.5	5.0	4.2	
	うつ割合	23.5	25.6	21.8	
	口腔機能低下者割合	21.2	20.0	22.2	
	BMI18.5未満の者の割合	9.3	11.7	7.4	
	要介護リスク者割合	58.8	59.4	58.3	
	認知症リスク者割合	19.2	18.9	19.4	

(参考：昭和区) 要介護リスク (後期高齢者)

		瑞穂区全体 (n=444)	瑞穂区東部 (n=234)	瑞穂区西部 (n=210)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.4	3.8	2.9	(%)
	運動機能低下者割合	9.2	8.5	10.0	
	1年間の転倒あり割合	25.0	23.9	26.2	
	物忘れが多い者の割合	37.4	37.6	37.1	
	閉じこもり者割合	3.4	3.8	2.9	
	うつ割合	23.9	22.2	25.7	
	口腔機能低下者割合	19.4	17.9	21.0	
	BMI18.5未満の者の割合	11.3	13.2	9.0	
	要介護リスク者割合	52.9	53.8	51.9	
	認知症リスク者割合	17.6	16.2	19.0	

(参考：瑞穂区) 要介護リスク (後期高齢者)

		熱田区全体 (n=236)	熱田区 (n=236)	
後期 高齢者	虚弱者割合	4.2	4.2	(%)
	運動機能低下者割合	11.4	11.4	
	1年間の転倒あり割合	25.8	25.8	
	物忘れが多い者の割合	40.7	40.7	
	閉じこもり者割合	5.1	5.1	
	うつ割合	29.7	29.7	
	口腔機能低下者割合	24.6	24.6	
	BMI18.5未満の者の割合	9.3	9.3	
	要介護リスク者割合	56.4	56.4	
	認知症リスク者割合	19.9	19.9	

(参考：熱田区) 要介護リスク (後期高齢者)

		中川区全体 (n=775)	中川区東部 (n=368)	中川区西部 (n=407)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.5	4.6	2.5	(%)
	運動機能低下者割合	11.2	13.0	9.6	
	1年間の転倒あり割合	28.4	30.2	26.8	
	物忘れが多い者の割合	43.7	43.5	44.0	
	閉じこもり者割合	3.9	4.1	3.7	
	うつ割合	28.9	28.0	29.7	
	口腔機能低下者割合	22.8	22.3	23.3	
	BMI18.5未満の者の割合	9.2	11.1	7.4	
	要介護リスク者割合	53.0	55.2	51.1	
	認知症リスク者割合	22.3	22.0	22.6	

(参考：中川区) 要介護リスク（後期高齢者）

		港区全体 (n=487)	港区東部 (n=209)	港区西部 (n=278)	
後期 高齢者	虚弱者割合	5.3	5.7	5.0	(%)
	運動機能低下者割合	12.5	13.9	11.5	
	1年間の転倒あり割合	30.6	31.1	30.2	
	物忘れが多い者の割合	45.8	42.6	48.2	
	閉じこもり者割合	3.9	2.4	5.0	
	うつ割合	32.6	31.1	33.8	
	口腔機能低下者割合	24.4	24.9	24.1	
	BMI18.5未満の者の割合	7.6	5.7	9.0	
	要介護リスク者割合	53.2	56.5	50.7	
	認知症リスク者割合	24.2	23.9	24.5	

(参考：港区) 要介護リスク（後期高齢者）

		南区全体 (n=601)	南区北部 (n=323)	南区南部 (n=278)	
後期 高齢者	虚弱者割合	1.7	1.9	1.4	(%)
	運動機能低下者割合	10.3	9.0	11.9	
	1年間の転倒あり割合	27.6	27.2	28.1	
	物忘れが多い者の割合	39.4	42.4	36.0	
	閉じこもり者割合	3.5	3.1	4.0	
	うつ割合	26.8	26.0	27.7	
	口腔機能低下者割合	20.8	21.4	20.1	
	BMI18.5未満の者の割合	8.3	8.0	8.6	
	要介護リスク者割合	54.6	56.7	52.2	
	認知症リスク者割合	17.3	15.8	19.1	

(参考：南区) 要介護リスク（後期高齢者）

		守山区全体 (n=617)	守山区東部 (n=348)	守山区西部 (n=269)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	2.8	2.0	3.7	
	運動機能低下者割合	9.2	8.3	10.4	
	1年間の転倒あり割合	26.6	28.4	24.2	
	物忘れが多い者の割合	41.3	37.6	46.1	
	閉じこもり者割合	4.1	3.7	4.5	
	うつ割合	27.6	28.4	26.4	
	口腔機能低下者割合	19.6	20.7	18.2	
	BMI18.5未満の者の割合	8.3	9.5	6.7	
	要介護リスク者割合	52.7	52.0	53.5	
	認知症リスク者割合	22.5	18.7	27.5	

(参考：守山区) 要介護リスク (後期高齢者)

		緑区全体 (n=813)	緑区北部 (n=456)	緑区南部 (n=357)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	3.4	2.2	5.0	
	運動機能低下者割合	9.1	7.7	10.9	
	1年間の転倒あり割合	27.1	27.2	26.9	
	物忘れが多い者の割合	42.8	44.5	40.6	
	閉じこもり者割合	4.2	3.3	5.3	
	うつ割合	24.4	23.7	25.2	
	口腔機能低下者割合	21.4	22.8	19.6	
	BMI18.5未満の者の割合	9.0	9.0	9.0	
	要介護リスク者割合	51.2	51.3	51.0	
	認知症リスク者割合	18.5	17.1	20.2	

(参考：緑区) 要介護リスク (後期高齢者)

		名東区全体 (n=502)	名東区北部 (n=259)	名東区南部 (n=243)	(%)
後期 高齢者	虚弱者割合	1.6	2.7	0.4	
	運動機能低下者割合	6.4	7.3	5.3	
	1年間の転倒あり割合	25.5	28.2	22.6	
	物忘れが多い者の割合	40.0	39.4	40.7	
	閉じこもり者割合	3.4	4.2	2.5	
	うつ割合	23.5	24.3	22.6	
	口腔機能低下者割合	18.3	18.9	17.7	
	BMI18.5未満の者の割合	8.6	8.5	8.6	
	要介護リスク者割合	55.2	56.8	53.5	
	認知症リスク者割合	17.7	18.1	17.3	

(参考：名東区) 要介護リスク (後期高齢者)

	天白区全体 (n=534)	天白区東部 (n=276)	天白区西部 (n=258)	
後期高齢者	虚弱者割合	3.0	3.3	2.7 (%)
	運動機能低下者割合	8.2	7.2	9.3
	1年間の転倒あり割合	26.4	24.3	28.7
	物忘れが多い者の割合	40.3	40.2	40.3
	閉じこもり者割合	3.2	3.3	3.1
	うつ割合	25.5	26.1	24.8
	口腔機能低下者割合	21.7	19.9	23.6
	BMI18.5未満の者の割合	8.2	9.1	7.4
	要介護リスク者割合	48.5	44.9	52.3
	認知症リスク者割合	16.7	14.5	19.0

(参考：天白区) 要介護リスク (後期高齢者)

(2) 就労

就労の状況について『名古屋市全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「就労していない者の割合」は「守山区」、「緑区」、「名東区」、「天白区」でやや高い。

前期高齢者においては、「就労していない者の割合」は「南区」、「守山区」、「緑区」でやや高く、「天白区」でとても高い。

後期高齢者においては、「就労していない者の割合」は「緑区」、「名東区」で高い。

	名古屋市全体	千種区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区
	全年齢 (n=18,180)	全年齢 (n=1,338)	全年齢 (n=581)	全年齢 (n=1,370)	全年齢 (n=1,153)	全年齢 (n=1,125)	全年齢 (n=483)	全年齢 (n=813)	全年齢 (n=912)	全年齢 (n=548)
	前期高齢者 (n=9,863)	前期高齢者 (n=743)	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=699)	前期高齢者 (n=600)	前期高齢者 (n=603)	前期高齢者 (n=254)	前期高齢者 (n=417)	前期高齢者 (n=468)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=8,317)	後期高齢者 (n=595)	後期高齢者 (n=269)	後期高齢者 (n=671)	後期高齢者 (n=553)	後期高齢者 (n=522)	後期高齢者 (n=229)	後期高齢者 (n=396)	後期高齢者 (n=444)	後期高齢者 (n=236)
全年齢	60.5	60.9	58.7	59.6	57.8	56.9	52.0	62.2	60.9	58.6
前期高齢者	54.8	56.8	50.0	52.5	51.3	48.6	46.5	55.9	55.1	53.2
後期高齢者	67.1	66.1	68.8	67.1	64.7	66.5	58.1	68.9	66.9	65.7
	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区			
	全年齢 (n=1,685)	全年齢 (n=1,142)	全年齢 (n=1,271)	全年齢 (n=1,411)	全年齢 (n=1,898)	全年齢 (n=1,123)	全年齢 (n=1,149)			
	前期高齢者 (n=910)	前期高齢者 (n=655)	前期高齢者 (n=670)	前期高齢者 (n=794)	前期高齢者 (n=1,085)	前期高齢者 (n=621)	前期高齢者 (n=615)			
	後期高齢者 (n=775)	後期高齢者 (n=487)	後期高齢者 (n=601)	後期高齢者 (n=617)	後期高齢者 (n=813)	後期高齢者 (n=502)	後期高齢者 (n=534)			
全年齢	57.2	59.2	61.9	62.7	64.3	63.4	64.1			
前期高齢者	51.8	53.6	58.5	57.9	58.4	56.4	61.1			
後期高齢者	63.5	66.7	65.7	68.7	72.2	72.1	67.6			

表 2 - 1 就労

	千種区全体	千種区東部	千種区西部
	全年齡 (n=1,338)	全年齡 (n=800)	全年齡 (n=538)
	前期高齢者 (n=743)	前期高齢者 (n=454)	前期高齢者 (n=289)
	後期高齢者 (n=595)	後期高齢者 (n=346)	後期高齢者 (n=249)
全年齡	60.9	62.1	59.1 (%)
前期高齢者	56.8	57.9	55.0
後期高齢者	66.1	67.6	63.9

(参考：千種区) 就労

	東区全体	東区
	全年齡 (n=581)	全年齡 (n=581)
	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=269)	後期高齢者 (n=269)
全年齡	58.7	58.7 (%)
前期高齢者	50.0	50.0
後期高齢者	68.8	68.8

(参考：東区) 就労

	北区全体	北区東部	北区西部
	全年齡 (n=1,370)	全年齡 (n=621)	全年齡 (n=749)
	前期高齢者 (n=699)	前期高齢者 (n=333)	前期高齢者 (n=366)
	後期高齢者 (n=671)	後期高齢者 (n=288)	後期高齢者 (n=383)
全年齡	59.6	60.5	58.9 (%)
前期高齢者	52.5	54.4	50.8
後期高齢者	67.1	67.7	66.6

(参考：北区) 就労

	西区全体	西区北部	西区南部
	全年齡 (n=1,153)	全年齡 (n=434)	全年齡 (n=719)
	前期高齢者 (n=600)	前期高齢者 (n=230)	前期高齢者 (n=370)
	後期高齢者 (n=553)	後期高齢者 (n=204)	後期高齢者 (n=349)
全年齡	57.8	58.3	57.4
前期高齢者	51.3	52.6	50.5
後期高齢者	64.7	64.7	64.8

(参考：西区) 就労

	中村区全体	中村区北部	中村区南部
	全年齡 (n=1,125)	全年齡 (n=581)	全年齡 (n=544)
	前期高齢者 (n=603)	前期高齢者 (n=321)	前期高齢者 (n=282)
	後期高齢者 (n=522)	後期高齢者 (n=260)	後期高齢者 (n=262)
全年齡	56.9	55.8	58.1
前期高齢者	48.6	49.2	47.9
後期高齢者	66.5	63.8	69.1

(参考：中村区) 就労

	中区全体	中区
	全年齡 (n=483)	全年齡 (n=483)
	前期高齢者 (n=254)	前期高齢者 (n=254)
	後期高齢者 (n=229)	後期高齢者 (n=229)
全年齡	52.0	52.0
前期高齢者	46.5	46.5
後期高齢者	58.1	58.1

(参考：中区) 就労

	昭和区全体	昭和区東部	昭和区西部
	全年齡 (n=813)	全年齡 (n=378)	全年齡 (n=435)
	前期高齢者 (n=417)	前期高齢者 (n=198)	前期高齢者 (n=219)
	後期高齢者 (n=396)	後期高齢者 (n=180)	後期高齢者 (n=216)
全年齡	62.2	62.4	62.1 (%)
前期高齢者	55.9	55.6	56.2
後期高齢者	68.9	70.0	68.1

(参考：昭和区) 就労

	瑞穂区全体	瑞穂区東部	瑞穂区西部
	全年齡 (n=912)	全年齡 (n=490)	全年齡 (n=422)
	前期高齢者 (n=468)	前期高齢者 (n=256)	前期高齢者 (n=212)
	後期高齢者 (n=444)	後期高齢者 (n=234)	後期高齢者 (n=210)
全年齡	60.9	59.4	62.6 (%)
前期高齢者	55.1	52.0	59.0
後期高齢者	66.9	67.5	66.2

(参考：瑞穂区) 就労

	熱田区全体	熱田区
	全年齡 (n=548)	全年齡 (n=548)
	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=236)	後期高齢者 (n=236)
全年齡	58.6	58.6 (%)
前期高齢者	53.2	53.2
後期高齢者	65.7	65.7

(参考：熱田区) 就労

	中川区全体	中川区東部	中川区西部
	全年齡 (n=1,685)	全年齡 (n=812)	全年齡 (n=873)
	前期高齢者 (n=910)	前期高齢者 (n=444)	前期高齢者 (n=466)
	後期高齢者 (n=775)	後期高齢者 (n=368)	後期高齢者 (n=407)
全年齡	57.2	57.3	57.0 (%)
前期高齢者	51.8	49.5	53.9
後期高齢者	63.5	66.6	60.7

(参考：中川区) 就労

	港区全体	港区東部	港区西部
	全年齡 (n=1,142)	全年齡 (n=492)	全年齡 (n=650)
	前期高齢者 (n=655)	前期高齢者 (n=283)	前期高齢者 (n=372)
	後期高齢者 (n=487)	後期高齢者 (n=209)	後期高齢者 (n=278)
全年齡	59.2	58.7	59.5 (%)
前期高齢者	53.6	53.0	54.0
後期高齢者	66.7	66.5	66.9

(参考：港区) 就労

	南区全体	南区北部	南区南部
	全年齡 (n=1,271)	全年齡 (n=694)	全年齡 (n=577)
	前期高齢者 (n=670)	前期高齢者 (n=371)	前期高齢者 (n=299)
	後期高齢者 (n=601)	後期高齢者 (n=323)	後期高齢者 (n=278)
全年齡	61.9	62.1	61.7 (%)
前期高齢者	58.5	58.8	58.2
後期高齢者	65.7	65.9	65.5

(参考：南区) 就労

	守山区全体	守山区東部	守山区西部
	全年齡 (n=1,411)	全年齡 (n=796)	全年齡 (n=615)
	前期高齢者 (n=794)	前期高齢者 (n=448)	前期高齢者 (n=346)
	後期高齢者 (n=617)	後期高齢者 (n=348)	後期高齢者 (n=269)
全年齡	62.7	62.2	63.3
前期高齢者	57.9	55.6	61.0
後期高齢者	68.7	70.7	66.2

(参考：守山区) 就労 (%)

	緑区全体	緑区北部	緑区南部
	全年齡 (n=1,898)	全年齡 (n=1,078)	全年齡 (n=820)
	前期高齢者 (n=1,085)	前期高齢者 (n=622)	前期高齢者 (n=463)
	後期高齢者 (n=813)	後期高齢者 (n=456)	後期高齢者 (n=357)
全年齡	64.3	64.7	63.9
前期高齢者	58.4	59.0	57.7
後期高齢者	72.2	72.4	72.0

(参考：緑区) 就労 (%)

	名東区全体	名東区北部	名東区南部
	全年齡 (n=1,123)	全年齡 (n=571)	全年齡 (n=552)
	前期高齢者 (n=621)	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=309)
	後期高齢者 (n=502)	後期高齢者 (n=259)	後期高齢者 (n=243)
全年齡	63.4	62.7	64.1
前期高齢者	56.4	54.2	58.6
後期高齢者	72.1	73.0	71.2

(参考：名東区) 就労 (%)

	天白区全体	天白区東部	天白区西部
	全年齡 (n=1,149)	全年齡 (n=600)	全年齡 (n=549)
	前期高齢者 (n=615)	前期高齢者 (n=324)	前期高齢者 (n=291)
	後期高齢者 (n=534)	後期高齢者 (n=276)	後期高齢者 (n=258)
全年齡	64.1	67.5	60.5
前期高齢者	61.1	64.8	57.0
後期高齢者	67.6	70.7	64.3

(%)

(参考：天白区) 就労

(3) 社会参加

社会参加の状況について『名古屋市全体平均よりも割合が低い小地域』をみてみると、全年齢においては、「スポーツの会参加者割合」は「中村区」、「港区」でやや低く、「中川区」で低い。「趣味の会参加者割合」は「熱田区」でやや低く、「中村区」、「中川区」で低く、「港区」でとても低い。

「ボランティア参加者割合」は「中区」でやや低く、「昭和区」で低く、「中川区」、「港区」、「名東区」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「守山区」でやや低く、「西区」、「中村区」、「南区」で低く、「中川区」、「港区」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「南区」、「天白区」でやや低く、「北区」、「中村区」、「中川区」で低く、「熱田区」、「港区」でとても低い。

		名古屋市全体 (n=18,180)	千種区 (n=1,338)	東区 (n=581)	北区 (n=1,370)	西区 (n=1,153)	中村区 (n=1,125)	中区 (n=483)	昭和区 (n=813)	瑞穂区 (n=912)	熱田区 (n=548)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	26.6	30.4	27.9	26.3	25.6	23.8	25.1	24.7	27.4	24.8	
	趣味の会参加者割合	35.5	40.4	40.8	34.2	35.5	31.3	35.0	38.0	37.7	32.1	
	ボランティア参加者割合	13.8	14.4	14.3	14.3	14.7	14.0	13.0	12.5	15.9	14.1	
	学習・教養サークル参加者割合	9.7	13.0	10.7	9.4	8.0	8.1	10.4	13.0	11.4	9.3	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.8	8.3	6.4	5.5	6.4	5.7	7.2	8.9	10.2	4.7	
		中川区 (n=1,685)	港区 (n=1,142)	南区 (n=1,271)	守山区 (n=1,411)	緑区 (n=1,898)	名東区 (n=1,123)	天白区 (n=1,149)				
全年齢	スポーツの会参加者割合	21.7	23.3	25.6	27.4	30.1	30.5	28.3				
	趣味の会参加者割合	30.6	27.1	33.9	35.5	39.2	40.2	37.6				
	ボランティア参加者割合	10.7	11.6	14.8	15.6	15.3	11.6	13.3				
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	5.7	7.8	9.1	11.5	11.3	11.7				
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.3	4.6	6.2	7.5	7.6	7.7	6.3				

表3-1 社会参加（全年齢）

		千種区全体 (n=1,338)	千種区東部 (n=800)	千種区西部 (n=538)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	30.4	30.8	29.9	(%)
	趣味の会参加者割合	40.4	39.0	42.4	
	ボランティア参加者割合	14.4	13.5	15.8	
	学習・教養サークル参加者割合	13.0	12.6	13.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.3	8.0	8.7	

(参考：千種区) 社会参加（全年齢）

		東区全体 (n=581)	東区 (n=581)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	27.9	27.9	(%)
	趣味の会参加者割合	40.8	40.8	
	ボランティア参加者割合	14.3	14.3	
	学習・教養サークル参加者割合	10.7	10.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.4	6.4	

(参考：東区) 社会参加（全年齢）

		北区全体 (n=1,370)	北区東部 (n=621)	北区西部 (n=749)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	26.3	23.8	28.3	(%)
	趣味の会参加者割合	34.2	31.4	36.4	
	ボランティア参加者割合	14.3	12.6	15.8	
	学習・教養サークル参加者割合	9.4	8.9	9.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.5	5.6	5.3	

(参考：北区) 社会参加（全年齢）

		西区全体 (n=1,153)	西区北部 (n=434)	西区南部 (n=719)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	25.6	24.9	26.0	(%)
	趣味の会参加者割合	35.5	35.3	35.6	
	ボランティア参加者割合	14.7	12.4	16.0	
	学習・教養サークル参加者割合	8.0	6.9	8.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.4	5.8	6.8	

(参考：西区) 社会参加（全年齢）

		中村区全体 (n=1,125)	中村区北部 (n=581)	中村区南部 (n=544)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	23.8	23.4	24.3	(%)
	趣味の会参加者割合	31.3	30.1	32.5	
	ボランティア参加者割合	14.0	12.9	15.1	
	学習・教養サークル参加者割合	8.1	8.3	7.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.7	5.0	6.4	

(参考：中村区) 社会参加 (全年齢)

		中区全体 (n=483)	中区 (n=483)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	25.1	25.1	(%)
	趣味の会参加者割合	35.0	35.0	
	ボランティア参加者割合	13.0	13.0	
	学習・教養サークル参加者割合	10.4	10.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.2	7.2	

(参考：中区) 社会参加 (全年齢)

		昭和区全体 (n=813)	昭和区東部 (n=378)	昭和区西部 (n=435)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	24.7	29.9	20.2	(%)
	趣味の会参加者割合	38.0	40.5	35.9	
	ボランティア参加者割合	12.5	12.4	12.6	
	学習・教養サークル参加者割合	13.0	14.0	12.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.9	10.6	7.4	

(参考：昭和区) 社会参加 (全年齢)

		瑞穂区全体 (n=912)	瑞穂区東部 (n=490)	瑞穂区西部 (n=422)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	27.4	31.0	23.2	(%)
	趣味の会参加者割合	37.7	40.4	34.6	
	ボランティア参加者割合	15.9	16.9	14.7	
	学習・教養サークル参加者割合	11.4	12.7	10.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	10.2	11.2	9.0	

(参考：瑞穂区) 社会参加 (全年齢)

		熱田区全体 (n=548)	熱田区 (n=548)
全年齢	スポーツの会参加者割合	24.8	24.8 (%)
	趣味の会参加者割合	32.1	32.1
	ボランティア参加者割合	14.1	14.1
	学習・教養サークル参加者割合	9.3	9.3
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.7	4.7

(参考：熱田区) 社会参加（全年齢）

		中川区全体 (n=1,685)	中川区東部 (n=812)	中川区西部 (n=873)
全年齢	スポーツの会参加者割合	21.7	24.5	19.1 (%)
	趣味の会参加者割合	30.6	33.1	28.2
	ボランティア参加者割合	10.7	10.5	10.9
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	8.0	5.3
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.3	6.0	4.7

(参考：中川区) 社会参加（全年齢）

		港区全体 (n=1,142)	港区東部 (n=492)	港区西部 (n=650)
全年齢	スポーツの会参加者割合	23.3	19.9	25.8 (%)
	趣味の会参加者割合	27.1	24.2	29.4
	ボランティア参加者割合	11.6	12.2	11.2
	学習・教養サークル参加者割合	5.7	5.3	6.0
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.6	4.7	4.6

(参考：港区) 社会参加（全年齢）

		南区全体 (n=1,271)	南区北部 (n=694)	南区南部 (n=577)
全年齢	スポーツの会参加者割合	25.6	27.2	23.7 (%)
	趣味の会参加者割合	33.9	37.2	30.0
	ボランティア参加者割合	14.8	15.9	13.5
	学習・教養サークル参加者割合	7.8	9.4	5.9
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.2	7.1	5.2

(参考：南区) 社会参加（全年齢）

		守山区全体 (n=1,411)	守山区東部 (n=796)	守山区西部 (n=615)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	27.4	29.0	25.2	(%)
	趣味の会参加者割合	35.5	35.9	35.0	
	ボランティア参加者割合	15.6	16.6	14.3	
	学習・教養サークル参加者割合	9.1	9.7	8.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.5	7.9	7.0	

(参考：守山区) 社会参加 (全年齢)

		緑区全体 (n=1,898)	緑区北部 (n=1,078)	緑区南部 (n=820)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	30.1	32.7	26.7	(%)
	趣味の会参加者割合	39.2	40.5	37.4	
	ボランティア参加者割合	15.3	16.3	13.9	
	学習・教養サークル参加者割合	11.5	13.1	9.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.6	8.6	6.3	

(参考：緑区) 社会参加 (全年齢)

		名東区全体 (n=1,123)	名東区北部 (n=571)	名東区南部 (n=552)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	30.5	27.5	33.7	(%)
	趣味の会参加者割合	40.2	37.7	42.9	
	ボランティア参加者割合	11.6	9.8	13.4	
	学習・教養サークル参加者割合	11.3	10.5	12.1	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.7	8.1	7.4	

(参考：名東区) 社会参加 (全年齢)

		天白区全体 (n=1,149)	天白区東部 (n=600)	天白区西部 (n=549)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	28.3	29.5	27.0	(%)
	趣味の会参加者割合	37.6	38.0	37.2	
	ボランティア参加者割合	13.3	15.8	10.6	
	学習・教養サークル参加者割合	11.7	12.7	10.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.3	7.5	4.9	

(参考：天白区) 社会参加 (全年齢)

前期高齢者においては、「スポーツの会参加者割合」は「西区」、「中村区」、「熱田区」、「中川区」、「港区」でやや低い。「趣味の会参加者割合」は「中村区」、「中川区」でやや低く、「熱田区」で低く、「港区」でとても低い。「ボランティア参加者割合」は「中区」、「港区」、「天白区」で低く、「中川区」、「名東区」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「西区」、「守山区」で低く、「熱田区」、「中川区」、「港区」、「南区」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「北区」、「中川区」、「南区」でやや低く、「中村区」で低く、「熱田区」、「港区」でとても低い。

	名古屋市全体 (n=9,863)	千種区 (n=743)	東区 (n=312)	北区 (n=699)	西区 (n=600)	中村区 (n=603)	中区 (n=254)	昭和区 (n=417)	瑞穂区 (n=468)	熱田区 (n=312)	
前期高齢者	スポーツの会参加者割合	27.4	31.2	27.9	27.9	24.8	24.0	26.8	25.7	29.9	24.0
	趣味の会参加者割合	34.5	38.9	35.6	34.8	33.3	31.8	35.4	37.9	38.9	30.4
	ボランティア参加者割合	13.1	14.7	13.8	13.4	13.2	13.1	11.8	13.4	15.8	14.7
	学習・教養サークル参加者割合	9.3	12.2	9.6	9.9	7.8	10.1	9.8	13.4	12.6	7.1
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.6	7.7	6.4	5.9	7.3	5.1	7.9	9.6	9.8	2.9
	中川区 (n=910)	港区 (n=655)	南区 (n=670)	守山区 (n=794)	緑区 (n=1,085)	名東区 (n=621)	天白区 (n=615)				
前期高齢者	スポーツの会参加者割合	24.1	25.2	25.8	28.7	29.5	31.6	27.8			
	趣味の会参加者割合	30.9	25.3	32.8	33.6	37.6	37.4	37.7			
	ボランティア参加者割合	11.0	11.6	13.7	16.0	13.0	9.8	12.0			
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	6.1	6.9	8.2	10.5	9.7	10.2			
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.0	3.5	5.7	7.8	6.6	7.7	6.8			

表3-2 社会参加（前期高齢者）

		千種区全体 (n=743)	千種区東部 (n=454)	千種区西部 (n=289)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	31.2	32.4	29.4	(%)
	趣味の会参加者割合	38.9	39.2	38.4	
	ボランティア参加者割合	14.7	14.3	15.2	
	学習・教養サークル参加者割合	12.2	11.5	13.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.7	7.7	7.6	

(参考：千種区) 社会参加（前期高齢者）

		東区全体 (n=312)	東区 (n=312)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	27.9	27.9	(%)
	趣味の会参加者割合	35.6	35.6	
	ボランティア参加者割合	13.8	13.8	
	学習・教養サークル参加者割合	9.6	9.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.4	6.4	

(参考：東区) 社会参加（前期高齢者）

		北区全体 (n=699)	北区東部 (n=333)	北区西部 (n=366)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	27.9	26.4	29.2	(%)
	趣味の会参加者割合	34.8	32.1	37.2	
	ボランティア参加者割合	13.4	12.0	14.8	
	学習・教養サークル参加者割合	9.9	9.3	10.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.9	4.8	6.8	

(参考：北区) 社会参加（前期高齢者）

		西区全体 (n=600)	西区北部 (n=230)	西区南部 (n=370)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.8	21.7	26.8	(%)
	趣味の会参加者割合	33.3	32.2	34.1	
	ボランティア参加者割合	13.2	10.0	15.1	
	学習・教養サークル参加者割合	7.8	5.7	9.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.3	6.1	8.1	

(参考：西区) 社会参加（前期高齢者）

		中村区全体 (n=603)	中村区北部 (n=321)	中村区南部 (n=282)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.0	23.7	24.5	(%)
	趣味の会参加者割合	31.8	31.2	32.6	
	ボランティア参加者割合	13.1	12.5	13.8	
	学習・教養サークル参加者割合	10.1	10.6	9.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.1	4.4	6.0	

(参考：中村区) 社会参加（前期高齢者）

		中区全体 (n=254)	中区 (n=254)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	26.8	26.8	(%)
	趣味の会参加者割合	35.4	35.4	
	ボランティア参加者割合	11.8	11.8	
	学習・教養サークル参加者割合	9.8	9.8	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.9	7.9	

(参考：中区) 社会参加（前期高齢者）

		昭和区全体 (n=417)	昭和区東部 (n=198)	昭和区西部 (n=219)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.7	30.3	21.5	(%)
	趣味の会参加者割合	37.9	39.4	36.5	
	ボランティア参加者割合	13.4	13.1	13.7	
	学習・教養サークル参加者割合	13.4	13.1	13.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.6	10.1	9.1	

(参考：昭和区) 社会参加（前期高齢者）

		瑞穂区全体 (n=468)	瑞穂区東部 (n=256)	瑞穂区西部 (n=212)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	29.9	30.9	28.8	(%)
	趣味の会参加者割合	38.9	37.9	40.1	
	ボランティア参加者割合	15.8	14.5	17.5	
	学習・教養サークル参加者割合	12.6	12.1	13.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.8	9.4	10.4	

(参考：瑞穂区) 社会参加（前期高齢者）

		熱田区全体 (n=312)	熱田区 (n=312)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.0	24.0	(%)
	趣味の会参加者割合	30.4	30.4	
	ボランティア参加者割合	14.7	14.7	
	学習・教養サークル参加者割合	7.1	7.1	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	2.9	2.9	

(参考：熱田区) 社会参加（前期高齢者）

		中川区全体 (n=910)	中川区東部 (n=444)	中川区西部 (n=466)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.1	26.8	21.5	(%)
	趣味の会参加者割合	30.9	34.0	27.9	
	ボランティア参加者割合	11.0	10.8	11.2	
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	7.4	5.8	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.0	6.8	5.4	

(参考：中川区) 社会参加（前期高齢者）

		港区全体 (n=655)	港区東部 (n=283)	港区西部 (n=372)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.2	20.8	28.5	(%)
	趣味の会参加者割合	25.3	21.9	28.0	
	ボランティア参加者割合	11.6	12.0	11.3	
	学習・教養サークル参加者割合	6.1	4.9	7.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	3.5	4.6	2.7	

(参考：港区) 社会参加（前期高齢者）

		南区全体 (n=670)	南区北部 (n=371)	南区南部 (n=299)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.8	27.0	24.4	(%)
	趣味の会参加者割合	32.8	36.7	28.1	
	ボランティア参加者割合	13.7	14.0	13.4	
	学習・教養サークル参加者割合	6.9	8.9	4.3	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.7	6.5	4.7	

(参考：南区) 社会参加（前期高齢者）

		守山区全体 (n=794)	守山区東部 (n=448)	守山区西部 (n=346)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	28.7	29.9	27.2	(%)
	趣味の会参加者割合	33.6	33.9	33.2	
	ボランティア参加者割合	16.0	15.0	17.3	
	学習・教養サークル参加者割合	8.2	7.8	8.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.8	7.4	8.4	

(参考：守山区) 社会参加（前期高齢者）

		緑区全体 (n=1,085)	緑区北部 (n=622)	緑区南部 (n=463)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	29.5	30.5	28.1	(%)
	趣味の会参加者割合	37.6	38.4	36.5	
	ボランティア参加者割合	13.0	14.1	11.4	
	学習・教養サークル参加者割合	10.5	12.4	8.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.6	7.6	5.4	

(参考：緑区) 社会参加（前期高齢者）

		名東区全体 (n=621)	名東区北部 (n=312)	名東区南部 (n=309)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	31.6	28.8	34.3	(%)
	趣味の会参加者割合	37.4	35.9	38.8	
	ボランティア参加者割合	9.8	8.0	11.7	
	学習・教養サークル参加者割合	9.7	8.7	10.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.7	7.4	8.1	

(参考：名東区) 社会参加（前期高齢者）

		天白区全体 (n=615)	天白区東部 (n=324)	天白区西部 (n=291)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	27.8	30.6	24.7	(%)
	趣味の会参加者割合	37.7	38.0	37.5	
	ボランティア参加者割合	12.0	13.3	10.7	
	学習・教養サークル参加者割合	10.2	9.6	11.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.8	9.0	4.5	

(参考：天白区) 社会参加（前期高齢者）

後期高齢者においては、「スポーツの会参加者割合」は「中村区」、「中区」でやや低く、「港区」で低く、「中川区」でとても低い。「趣味の会参加者割合」は「北区」、「中区」、「熱田区」でやや低く、「中村区」、「中川区」、「港区」でとても低い。「ボランティア参加者割合」は「名東区」でやや低く、「熱田区」で低く、「昭和区」、「中川区」、「港区」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「北区」、「南区」で低く、「西区」、「中村区」、「中川区」、「港区」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「東区」、「中村区」、「港区」でやや低く、「北区」、「西区」、「天白区」で低く、「中川区」でとても低い。

	名古屋市全体 (n=8,317)	千種区 (n=595)	東区 (n=269)	北区 (n=671)	西区 (n=553)	中村区 (n=522)	中区 (n=229)	昭和区 (n=396)	瑞穂区 (n=444)	熱田区 (n=236)	
後期高齢者	スポーツの会参加者割合	25.6	29.4	27.9	24.6	26.4	23.6	23.1	23.7	24.8	25.8 (%)
	趣味の会参加者割合	36.7	42.2	46.8	33.5	37.8	30.7	34.5	38.1	36.5	34.3
	ボランティア参加者割合	14.6	14.1	14.9	15.2	16.3	14.9	14.4	11.6	16.0	13.1
	学習・教養サークル参加者割合	10.2	13.9	11.9	8.9	8.1	5.7	10.9	12.6	10.1	12.3
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.0	9.1	6.3	5.1	5.4	6.3	6.6	8.1	10.6	7.2
	中川区 (n=775)	港区 (n=487)	南区 (n=601)	守山区 (n=617)	緑区 (n=813)	名東区 (n=502)	天白区 (n=534)				
後期高齢者	スポーツの会参加者割合	19.0	20.7	25.5	25.6	30.9	29.3	28.8 (%)			
	趣味の会参加者割合	30.2	29.6	35.1	37.9	41.3	43.8	37.5			
	ボランティア参加者割合	10.3	11.7	16.0	15.1	18.3	13.7	14.8			
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	5.1	8.8	10.4	12.9	13.3	13.3			
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.5	6.2	6.8	7.1	9.0	7.8	5.6			

表3-3 社会参加（後期高齢者）

		千種区全体 (n=595)	千種区東部 (n=346)	千種区西部 (n=249)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	29.4	28.6	30.5	(%)
	趣味の会参加者割合	42.2	38.7	47.0	
	ボランティア参加者割合	14.1	12.4	16.5	
	学習・教養サークル参加者割合	13.9	14.2	13.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.1	8.4	10.0	

(参考：千種区) 社会参加（後期高齢者）

		東区全体 (n=269)	東区 (n=269)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	27.9	27.9	(%)
	趣味の会参加者割合	46.8	46.8	
	ボランティア参加者割合	14.9	14.9	
	学習・教養サークル参加者割合	11.9	11.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.3	6.3	

(参考：東区) 社会参加（後期高齢者）

		北区全体 (n=671)	北区東部 (n=288)	北区西部 (n=383)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.6	20.8	27.4	(%)
	趣味の会参加者割合	33.5	30.6	35.8	
	ボランティア参加者割合	15.2	13.2	16.7	
	学習・教養サークル参加者割合	8.9	8.3	9.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.1	6.6	3.9	

(参考：北区) 社会参加（後期高齢者）

		西区全体 (n=553)	西区北部 (n=204)	西区南部 (n=349)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	26.4	28.4	25.2	(%)
	趣味の会参加者割合	37.8	38.7	37.2	
	ボランティア参加者割合	16.3	15.2	16.9	
	学習・教養サークル参加者割合	8.1	8.3	8.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.4	5.4	5.4	

(参考：西区) 社会参加（後期高齢者）

		中村区全体 (n=522)	中村区北部 (n=260)	中村区南部 (n=262)	(%)
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	23.6	23.1	24.0	
	趣味の会参加者割合	30.7	28.8	32.4	
	ボランティア参加者割合	14.9	13.5	16.4	
	学習・教養サークル参加者割合	5.7	5.4	6.1	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.3	5.8	6.9	

(参考：中村区) 社会参加（後期高齢者）

		中区全体 (n=229)	中区 (n=229)	(%)
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	23.1	23.1	
	趣味の会参加者割合	34.5	34.5	
	ボランティア参加者割合	14.4	14.4	
	学習・教養サークル参加者割合	10.9	10.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.6	6.6	

(参考：中区) 社会参加（後期高齢者）

		昭和区全体 (n=396)	昭和区東部 (n=180)	昭和区西部 (n=216)	(%)
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	23.7	29.4	19.0	
	趣味の会参加者割合	38.1	41.7	35.2	
	ボランティア参加者割合	11.6	11.7	11.6	
	学習・教養サークル参加者割合	12.6	15.0	10.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.1	11.1	5.6	

(参考：昭和区) 社会参加（後期高齢者）

		瑞穂区全体 (n=444)	瑞穂区東部 (n=234)	瑞穂区西部 (n=210)	(%)
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	24.8	31.2	17.6	
	趣味の会参加者割合	36.5	43.2	29.0	
	ボランティア参加者割合	16.0	19.7	11.9	
	学習・教養サークル参加者割合	10.1	13.2	6.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	10.6	13.2	7.6	

(参考：瑞穂区) 社会参加（後期高齢者）

		熱田区全体 (n=236)	熱田区 (n=236)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.8	25.8	(%)
	趣味の会参加者割合	34.3	34.3	
	ボランティア参加者割合	13.1	13.1	
	学習・教養サークル参加者割合	12.3	12.3	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.2	7.2	

(参考：熱田区) 社会参加（後期高齢者）

		中川区全体 (n=775)	中川区東部 (n=368)	中川区西部 (n=407)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	19.0	21.7	16.5	(%)
	趣味の会参加者割合	30.2	32.1	28.5	
	ボランティア参加者割合	10.3	10.1	10.6	
	学習・教養サークル参加者割合	6.6	8.7	4.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	4.5	5.2	3.9	

(参考：中川区) 社会参加（後期高齢者）

		港区全体 (n=487)	港区東部 (n=209)	港区西部 (n=278)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	20.7	18.7	22.3	(%)
	趣味の会参加者割合	29.6	27.3	31.3	
	ボランティア参加者割合	11.7	12.4	11.2	
	学習・教養サークル参加者割合	5.1	5.7	4.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.2	4.8	7.2	

(参考：港区) 社会参加（後期高齢者）

		南区全体 (n=601)	南区北部 (n=323)	南区南部 (n=278)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.5	27.6	23.0	(%)
	趣味の会参加者割合	35.1	37.8	32.0	
	ボランティア参加者割合	16.0	18.0	13.7	
	学習・教養サークル参加者割合	8.8	9.9	7.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.8	7.7	5.8	

(参考：南区) 社会参加（後期高齢者）

		守山区全体 (n=617)	守山区東部 (n=348)	守山区西部 (n=269)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.6	27.9	22.7	(%)
	趣味の会参加者割合	37.9	38.5	37.2	
	ボランティア参加者割合	15.1	18.7	10.4	
	学習・教養サークル参加者割合	10.4	12.1	8.2	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.1	8.6	5.2	

(参考：守山区) 社会参加（後期高齢者）

		緑区全体 (n=813)	緑区北部 (n=456)	緑区南部 (n=357)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	30.9	35.5	24.9	(%)
	趣味の会参加者割合	41.3	43.4	38.7	
	ボランティア参加者割合	18.3	19.3	17.1	
	学習・教養サークル参加者割合	12.9	14.0	11.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.0	10.1	7.6	

(参考：緑区) 社会参加（後期高齢者）

		名東区全体 (n=502)	名東区北部 (n=259)	名東区南部 (n=243)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	29.3	25.9	32.9	(%)
	趣味の会参加者割合	43.8	39.8	48.1	
	ボランティア参加者割合	13.7	12.0	15.6	
	学習・教養サークル参加者割合	13.3	12.7	14.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.8	8.9	6.6	

(参考：名東区) 社会参加（後期高齢者）

		天白区全体 (n=534)	天白区東部 (n=276)	天白区西部 (n=258)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	28.8	28.3	29.5	(%)
	趣味の会参加者割合	37.5	38.0	36.8	
	ボランティア参加者割合	14.8	18.8	10.5	
	学習・教養サークル参加者割合	13.3	16.3	10.1	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.6	5.8	5.4	

(参考：天白区) 社会参加（後期高齢者）

(4) 社会的ネットワーク

社会的ネットワークの状況について『名古屋市全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「中区」、「熱田区」、「港区」でやや低い。

前期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「中区」、「熱田区」、「港区」、「南区」、「名東区」でやや低い。

後期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「中区」、「港区」でやや低い。

	名古屋市全体	千種区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区
	全年齢 (n=18,180)	全年齢 (n=1,338)	全年齢 (n=581)	全年齢 (n=1,370)	全年齢 (n=1,153)	全年齢 (n=1,125)	全年齢 (n=483)	全年齢 (n=813)	全年齢 (n=912)	全年齢 (n=548)
	前期高齢者 (n=9,863)	前期高齢者 (n=743)	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=699)	前期高齢者 (n=600)	前期高齢者 (n=603)	前期高齢者 (n=254)	前期高齢者 (n=417)	前期高齢者 (n=468)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=8,317)	後期高齢者 (n=595)	後期高齢者 (n=269)	後期高齢者 (n=671)	後期高齢者 (n=553)	後期高齢者 (n=522)	後期高齢者 (n=229)	後期高齢者 (n=396)	後期高齢者 (n=444)	後期高齢者 (n=236)
全年齢	68.4	68.5	69.0	69.1	69.5	68.2	65.8	69.7	68.4	66.2
前期高齢者	68.6	68.8	67.6	71.8	70.0	68.0	65.7	72.9	70.5	64.7
後期高齢者	68.1	68.1	70.6	66.3	68.9	68.4	65.9	66.4	66.2	68.2
	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区			
	全年齢 (n=1,685)	全年齢 (n=1,142)	全年齢 (n=1,271)	全年齢 (n=1,411)	全年齢 (n=1,898)	全年齢 (n=1,123)	全年齢 (n=1,149)			
	前期高齢者 (n=910)	前期高齢者 (n=655)	前期高齢者 (n=670)	前期高齢者 (n=794)	前期高齢者 (n=1,085)	前期高齢者 (n=621)	前期高齢者 (n=615)			
	後期高齢者 (n=775)	後期高齢者 (n=487)	後期高齢者 (n=601)	後期高齢者 (n=617)	後期高齢者 (n=813)	後期高齢者 (n=502)	後期高齢者 (n=534)			
全年齢	68.8	66.0	67.6	68.5	69.4	68.7	68.2			
前期高齢者	70.3	66.3	65.4	68.0	69.7	66.0	68.8			
後期高齢者	67.0	65.7	70.0	69.2	69.1	71.9	67.6			

表4-1 社会的ネットワーク

	千種区全体	千種区東部	千種区西部
	全年齡 (n=1,338)	全年齡 (n=800)	全年齡 (n=538)
	前期高齢者 (n=743)	前期高齢者 (n=454)	前期高齢者 (n=289)
	後期高齢者 (n=595)	後期高齢者 (n=346)	後期高齢者 (n=249)
全年齡	68.5	69.4	67.1 (%)
前期高齢者	68.8	69.4	67.8
後期高齢者	68.1	69.4	66.3

(参考：千種区) 社会的ネットワーク

	東区全体	東区
	全年齡 (n=581)	全年齡 (n=581)
	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=269)	後期高齢者 (n=269)
全年齡	69.0	69.0 (%)
前期高齢者	67.6	67.6
後期高齢者	70.6	70.6

(参考：東区) 社会的ネットワーク

	北区全体	北区東部	北区西部
	全年齡 (n=1,370)	全年齡 (n=621)	全年齡 (n=749)
	前期高齢者 (n=699)	前期高齢者 (n=333)	前期高齢者 (n=366)
	後期高齢者 (n=671)	後期高齢者 (n=288)	後期高齢者 (n=383)
全年齡	69.1	65.7	72.0 (%)
前期高齢者	71.8	67.3	76.0
後期高齢者	66.3	63.9	68.1

(参考：北区) 社会的ネットワーク

	西区全体	西区北部	西区南部
	全年齡 (n=1,153)	全年齡 (n=434)	全年齡 (n=719)
	前期高齢者 (n=600)	前期高齢者 (n=230)	前期高齢者 (n=370)
	後期高齢者 (n=553)	後期高齢者 (n=204)	後期高齢者 (n=349)
全年齡	69.5	70.7	68.7 (%)
前期高齢者	70.0	70.9	69.5
後期高齢者	68.9	70.6	67.9

(参考：西区) 社会的ネットワーク

	中村区全体	中村区北部	中村区南部
	全年齡 (n=1,125)	全年齡 (n=581)	全年齡 (n=544)
	前期高齢者 (n=603)	前期高齢者 (n=321)	前期高齢者 (n=282)
	後期高齢者 (n=522)	後期高齢者 (n=260)	後期高齢者 (n=262)
全年齡	68.2	67.1	69.3 (%)
前期高齢者	68.0	67.6	68.4
後期高齢者	68.4	66.5	70.2

(参考：中村区) 社会的ネットワーク

	中区全体	中区
	全年齡 (n=483)	全年齡 (n=483)
	前期高齢者 (n=254)	前期高齢者 (n=254)
	後期高齢者 (n=229)	後期高齢者 (n=229)
全年齡	65.8	65.8 (%)
前期高齢者	65.7	65.7
後期高齢者	65.9	65.9

(参考：中区) 社会的ネットワーク

	昭和区全体	昭和区東部	昭和区西部
	全年齡 (n=813)	全年齡 (n=378)	全年齡 (n=435)
	前期高齢者 (n=417)	前期高齢者 (n=198)	前期高齢者 (n=219)
	後期高齢者 (n=396)	後期高齢者 (n=180)	後期高齢者 (n=216)
全年齡	69.7	69.6	69.9 (%)
前期高齢者	72.9	71.7	74.0
後期高齢者	66.4	67.2	65.7

(参考：昭和区) 社会的ネットワーク

	瑞穂区全体	瑞穂区東部	瑞穂区西部
	全年齡 (n=912)	全年齡 (n=490)	全年齡 (n=422)
	前期高齢者 (n=468)	前期高齢者 (n=256)	前期高齢者 (n=212)
	後期高齢者 (n=444)	後期高齢者 (n=234)	後期高齢者 (n=210)
全年齡	68.4	72.7	63.5 (%)
前期高齢者	70.5	73.4	67.0
後期高齢者	66.2	71.8	60.0

(参考：瑞穂区) 社会的ネットワーク

	熱田区全体	熱田区
	全年齡 (n=548)	全年齡 (n=548)
	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=312)
	後期高齢者 (n=236)	後期高齢者 (n=236)
全年齡	66.2	66.2 (%)
前期高齢者	64.7	64.7
後期高齢者	68.2	68.2

(参考：熱田区) 社会的ネットワーク

	中川区全体	中川区東部	中川区西部
	全年齡 (n=1,685)	全年齡 (n=812)	全年齡 (n=873)
	前期高齢者 (n=910)	前期高齢者 (n=444)	前期高齢者 (n=466)
	後期高齢者 (n=775)	後期高齢者 (n=368)	後期高齢者 (n=407)
全年齡	68.8	69.0	68.6
前期高齢者	70.3	70.9	69.7
後期高齢者	67.0	66.6	67.3

(参考：中川区) 社会的ネットワーク

	港区全体	港区東部	港区西部
	全年齡 (n=1,142)	全年齡 (n=492)	全年齡 (n=650)
	前期高齢者 (n=655)	前期高齢者 (n=283)	前期高齢者 (n=372)
	後期高齢者 (n=487)	後期高齢者 (n=209)	後期高齢者 (n=278)
全年齡	66.0	65.7	66.3
前期高齢者	66.3	64.7	67.5
後期高齢者	65.7	67.0	64.7

(参考：港区) 社会的ネットワーク

	南区全体	南区北部	南区南部
	全年齡 (n=1,271)	全年齡 (n=694)	全年齡 (n=577)
	前期高齢者 (n=670)	前期高齢者 (n=371)	前期高齢者 (n=299)
	後期高齢者 (n=601)	後期高齢者 (n=323)	後期高齢者 (n=278)
全年齡	67.6	68.2	66.9
前期高齢者	65.4	64.4	66.6
後期高齢者	70.0	72.4	67.3

(参考：南区) 社会的ネットワーク

	守山区全体	守山区東部	守山区西部
	全年齡 (n=1,411)	全年齡 (n=796)	全年齡 (n=615)
	前期高齢者 (n=794)	前期高齢者 (n=448)	前期高齢者 (n=346)
	後期高齢者 (n=617)	後期高齢者 (n=348)	後期高齢者 (n=269)
全年齡	68.5	69.1	67.8
前期高齢者	68.0	67.2	69.1
後期高齢者	69.2	71.6	66.2

(%)

(参考：守山区) 社会的ネットワーク

	緑区全体	緑区北部	緑区南部
	全年齡 (n=1,898)	全年齡 (n=1,078)	全年齡 (n=820)
	前期高齢者 (n=1,085)	前期高齢者 (n=622)	前期高齢者 (n=463)
	後期高齢者 (n=813)	後期高齢者 (n=456)	後期高齢者 (n=357)
全年齡	69.4	69.6	69.3
前期高齢者	69.7	70.9	68.0
後期高齢者	69.1	67.8	70.9

(%)

(参考：緑区) 社会的ネットワーク

	名東区全体	名東区北部	名東区南部
	全年齡 (n=1,123)	全年齡 (n=571)	全年齡 (n=552)
	前期高齢者 (n=621)	前期高齢者 (n=312)	前期高齢者 (n=309)
	後期高齢者 (n=502)	後期高齢者 (n=259)	後期高齢者 (n=243)
全年齡	68.7	68.0	69.4
前期高齢者	66.0	68.3	63.8
後期高齢者	71.9	67.6	76.5

(%)

(参考：名東区) 社会的ネットワーク

	天白区全体	天白区東部	天白区西部
	全年齡 (n=1,149)	全年齡 (n=600)	全年齡 (n=549)
	前期高齢者 (n=615)	前期高齢者 (n=324)	前期高齢者 (n=291)
	後期高齢者 (n=534)	後期高齢者 (n=276)	後期高齢者 (n=258)
全年齡	68.2	69.8	66.5
前期高齢者	68.8	68.5	69.1
後期高齢者	67.6	71.4	63.6

(%)

(参考：天白区) 社会的ネットワーク

7. 保険者独自項目の調査結果

名古屋市独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】 日常の活動状況についておうかがいします。

1) 今後、新たにやってみたい運動や趣味活動、社会活動はありますか。すべてに○をつけてください。

今後、新たにやってみたい運動や趣味活動、社会活動を挙げてもらったところ、「ウォーキング」(28.6%)、「旅行」(21.7%)、「園芸、家庭菜園」(17.9%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「旅行」、「パソコン、情報機器学習」、「筋力トレーニング」、「水泳」、「山歩き」は年齢が高くなるにつれて減少する。

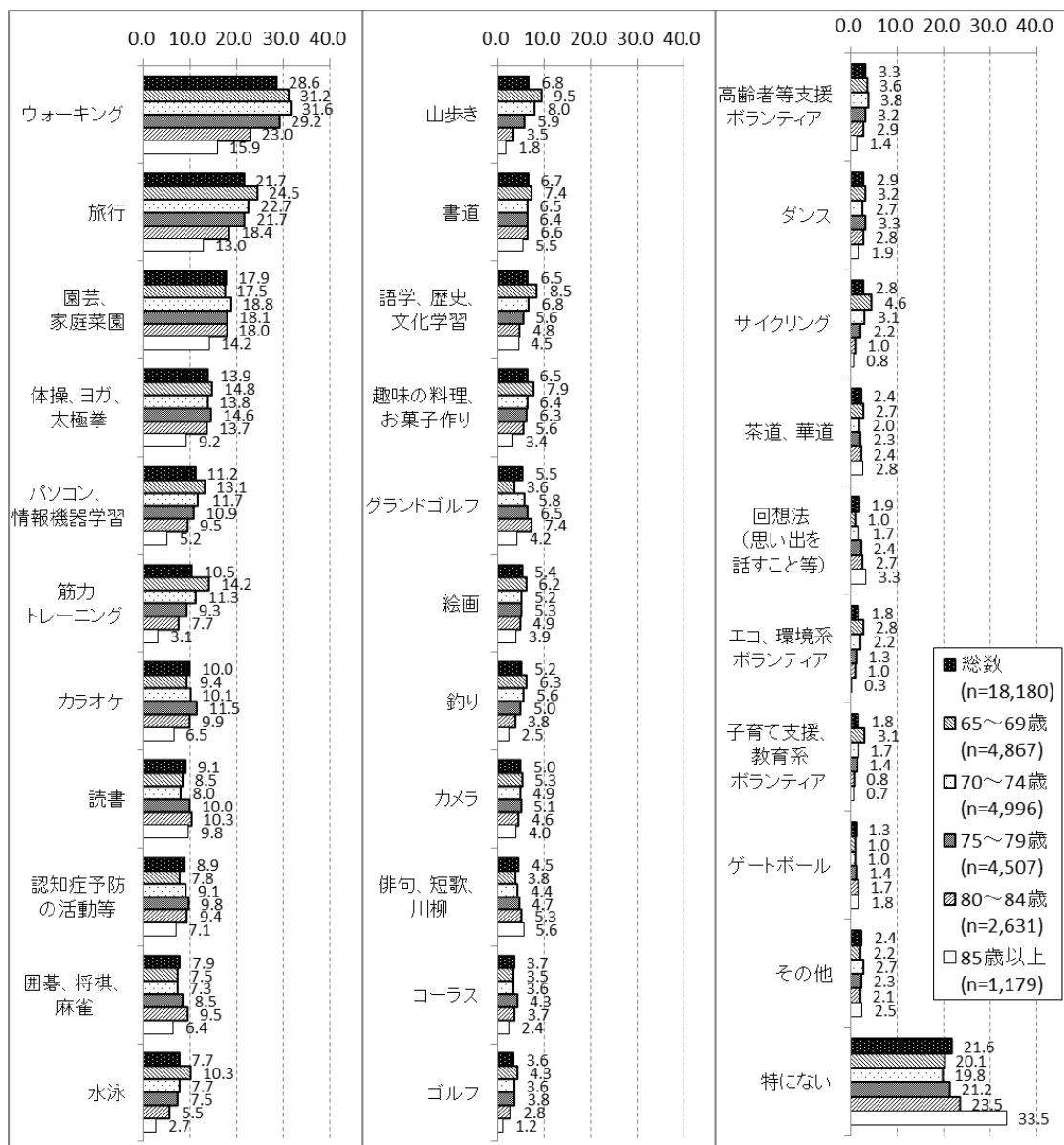


図1 新たにやってみたい運動や趣味活動、社会活動

		サンプル数	ウォーキング	旅行	園芸、家庭菜園	体操、ヨガ、太極拳	パソコン、情報機器学習	筋カトレーニング	カラオケ	読書
総数	人数	18,180	5,206	3,941	3,246	2,535	2,031	1,911	1,818	1,653
	%	100.0	28.6	21.7	17.9	13.9	11.2	10.5	10.0	9.1
65～69歳	人数	4,867	1,517	1,192	851	719	640	689	457	412
	%	100.0	31.2	24.5	17.5	14.8	13.1	14.2	9.4	8.5
70～74歳	人数	4,996	1,581	1,132	938	691	587	565	504	402
	%	100.0	31.6	22.7	18.8	13.8	11.7	11.3	10.1	8.0
75～79歳	人数	4,507	1,317	979	816	656	492	418	519	452
	%	100.0	29.2	21.7	18.1	14.6	10.9	9.3	11.5	10.0
80～84歳	人数	2,631	604	485	473	360	251	202	261	272
	%	100.0	23.0	18.4	18.0	13.7	9.5	7.7	9.9	10.3
85歳以上	人数	1,179	187	153	168	109	61	37	77	115
	%	100.0	15.9	13.0	14.2	9.2	5.2	3.1	6.5	9.8
		認知症予防の活動等	囲碁、将棋、麻雀	水泳	山歩き	書道	語学、歴史、文化学習	趣味の料理、お菓子作り	グラウンドゴルフ	絵画
総数	人数	1,611	1,434	1,402	1,243	1,209	1,187	1,177	1,003	978
	%	8.9	7.9	7.7	6.8	6.7	6.5	6.5	5.5	5.4
65～69歳	人数	382	364	501	462	359	415	383	175	304
	%	7.8	7.5	10.3	9.5	7.4	8.5	7.9	3.6	6.2
70～74歳	人数	457	363	386	402	323	340	322	291	261
	%	9.1	7.3	7.7	8.0	6.5	6.8	6.4	5.8	5.2
75～79歳	人数	441	383	337	266	289	253	285	293	238
	%	9.8	8.5	7.5	5.9	6.4	5.6	6.3	6.5	5.3
80～84歳	人数	247	249	146	92	173	126	147	194	129
	%	9.4	9.5	5.5	3.5	6.6	4.8	5.6	7.4	4.9
85歳以上	人数	84	75	32	21	65	53	40	50	46
	%	7.1	6.4	2.7	1.8	5.5	4.5	3.4	4.2	3.9
		釣り	カメラ	俳句、短歌、川柳	コーラス	ゴルフ	高齢者等支援ボランティア	ダンス	サイクリング	茶道、華道
総数	人数	945	905	826	667	650	600	531	510	431
	%	5.2	5.0	4.5	3.7	3.6	3.3	2.9	2.8	2.4
65～69歳	人数	307	260	186	169	210	175	154	223	132
	%	6.3	5.3	3.8	3.5	4.3	3.6	3.2	4.6	2.7
70～74歳	人数	282	246	221	179	182	191	133	153	102
	%	5.6	4.9	4.4	3.6	3.6	3.8	2.7	3.1	2.0
75～79歳	人数	226	232	213	194	170	142	149	99	102
	%	5.0	5.1	4.7	4.3	3.8	3.2	3.3	2.2	2.3
80～84歳	人数	101	120	140	97	74	76	73	26	62
	%	3.8	4.6	5.3	3.7	2.8	2.9	2.8	1.0	2.4
85歳以上	人数	29	47	66	28	14	16	22	9	33
	%	2.5	4.0	5.6	2.4	1.2	1.4	1.9	0.8	2.8
		回想法（思い出を話すこと等）	エコ、環境系ボランティア	子育て支援、教育系ボランティア	ゲートボール	その他	特にない	無回答	回答計	
総数	人数	350	333	332	229	436	3,934	1,588	46,852	
	%	1.9	1.8	1.8	1.3	2.4	21.6	8.7	257.7	
65～69歳	人数	49	137	153	50	109	977	276	13,389	
	%	1.0	2.8	3.1	1.0	2.2	20.1	5.7	275.1	
70～74歳	人数	85	110	86	51	137	988	403	13,094	
	%	1.7	2.2	1.7	1.0	2.7	19.8	8.1	262.1	
75～79歳	人数	107	57	65	63	104	957	447	11,761	
	%	2.4	1.3	1.4	1.4	2.3	21.2	9.9	260.9	
80～84歳	人数	70	26	20	44	56	617	306	6,319	
	%	2.7	1.0	0.8	1.7	2.1	23.5	11.6	240.2	
85歳以上	人数	39	3	8	21	30	395	156	2,289	
	%	3.3	0.3	0.7	1.8	2.5	33.5	13.2	194.1	

表1 新たにやってみよう運動や趣味活動、社会活動

【問1】

2) 現在、日常生活のなかでつぎのような困りごとはありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

日常生活で困ることを挙げてもらったところ、「体調がすぐれない」(6.3%)、「生活費に不自由している」(5.3%)、「ちょっとしたことを頼める人がいない」(5.1%)などが挙げられた。なお、「特にない」は68.6%となっている。

年齢別にみると、「特にない」は前期高齢者で高い。

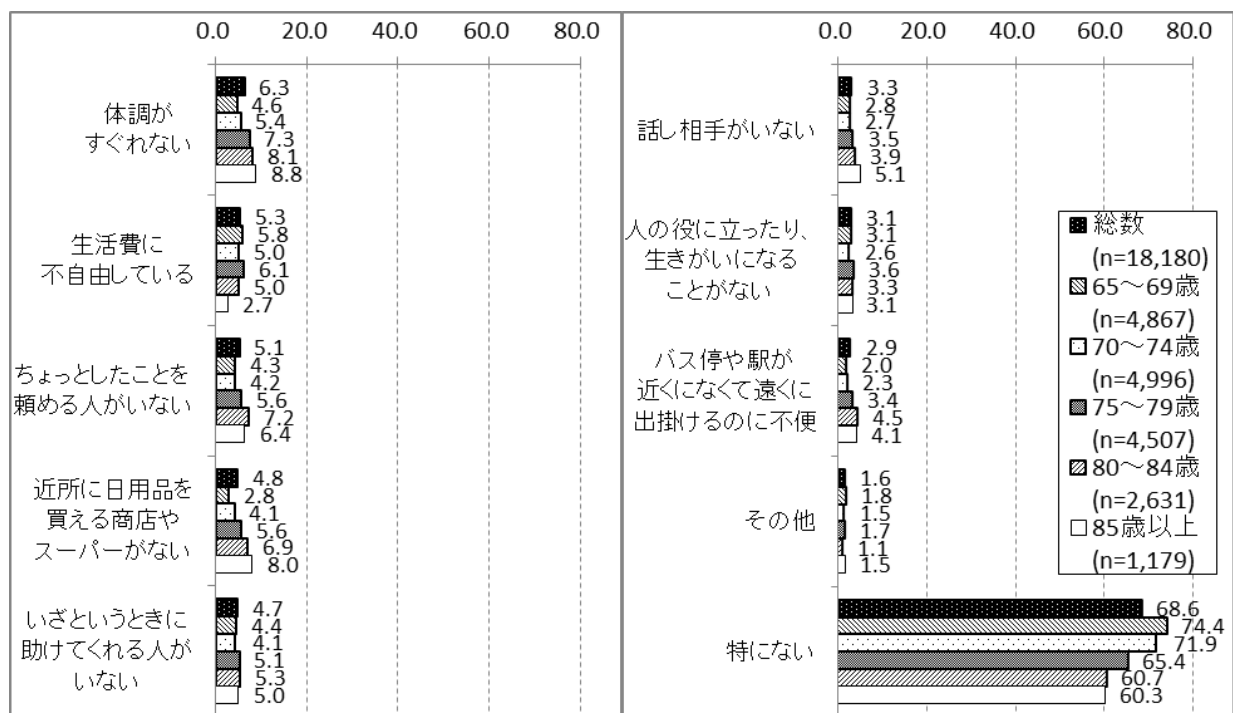


図2 日常生活で困ること

		サンプル 数	体調がす ぐれない	生活費に 不自由し ている	ちょっと した事を 頼める人 がいない	近所に日 用品を買 える商店 等がない	いざとい う時助け てくれる 人いない	話し相手 がいない
総数	人数	18,180	1,141	966	936	865	851	591
	%	100.0	6.3	5.3	5.1	4.8	4.7	3.3
65～69歳	人数	4,867	224	280	207	134	215	136
	%	100.0	4.6	5.8	4.3	2.8	4.4	2.8
70～74歳	人数	4,996	271	250	210	204	205	135
	%	100.0	5.4	5.0	4.2	4.1	4.1	2.7
75～79歳	人数	4,507	330	273	254	252	232	158
	%	100.0	7.3	6.1	5.6	5.6	5.1	3.5
80～84歳	人数	2,631	212	131	190	181	140	102
	%	100.0	8.1	5.0	7.2	6.9	5.3	3.9
85歳以上	人数	1,179	104	32	75	94	59	60
	%	100.0	8.8	2.7	6.4	8.0	5.0	5.1
		人の役に 立ったり 生きがい がない	バス停や 駅が近く になく出 掛け不便	その他	特にない	無回答	回答計	
総数	人数	567	529	288	12,464	1,501	20,699	
	%	3.1	2.9	1.6	68.6	8.3	113.9	
65～69歳	人数	151	97	90	3,619	292	5,445	
	%	3.1	2.0	1.8	74.4	6.0	111.9	
70～74歳	人数	132	113	75	3,590	378	5,563	
	%	2.6	2.3	1.5	71.9	7.6	111.3	
75～79歳	人数	160	152	77	2,948	406	5,242	
	%	3.6	3.4	1.7	65.4	9.0	116.3	
80～84歳	人数	87	119	28	1,596	288	3,074	
	%	3.3	4.5	1.1	60.7	10.9	116.8	
85歳以上	人数	37	48	18	711	137	1,375	
	%	3.1	4.1	1.5	60.3	11.6	116.6	

表2 日常生活で困ること

【問 1】

3) 日常の食料品などの買い物に困っていますか。困っているとしたらどのような理由ですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

日常の食料品などの買い物で困ることを挙げてもらったところ、「普段は困らないが重いもの（5 kgのお米程度の重さ）を買うときは困る」（10.9%）、「近所（歩いていける範囲）に買い物ができる場所がなくて困る」（4.9%）などが挙げられた。また、「買い物で困ることはない」は71.5%となっている。

年齢別にみると、「普段は困らないが重いもの（5 kgのお米程度の重さ）を買うときは困る」は「80-84 歳」、「85 歳以上」で高い。また「自分で買い物しないからわからない」は「85 歳以上」で高く、「買い物で困ることはない」は年齢が高くなるにつれて減少する。

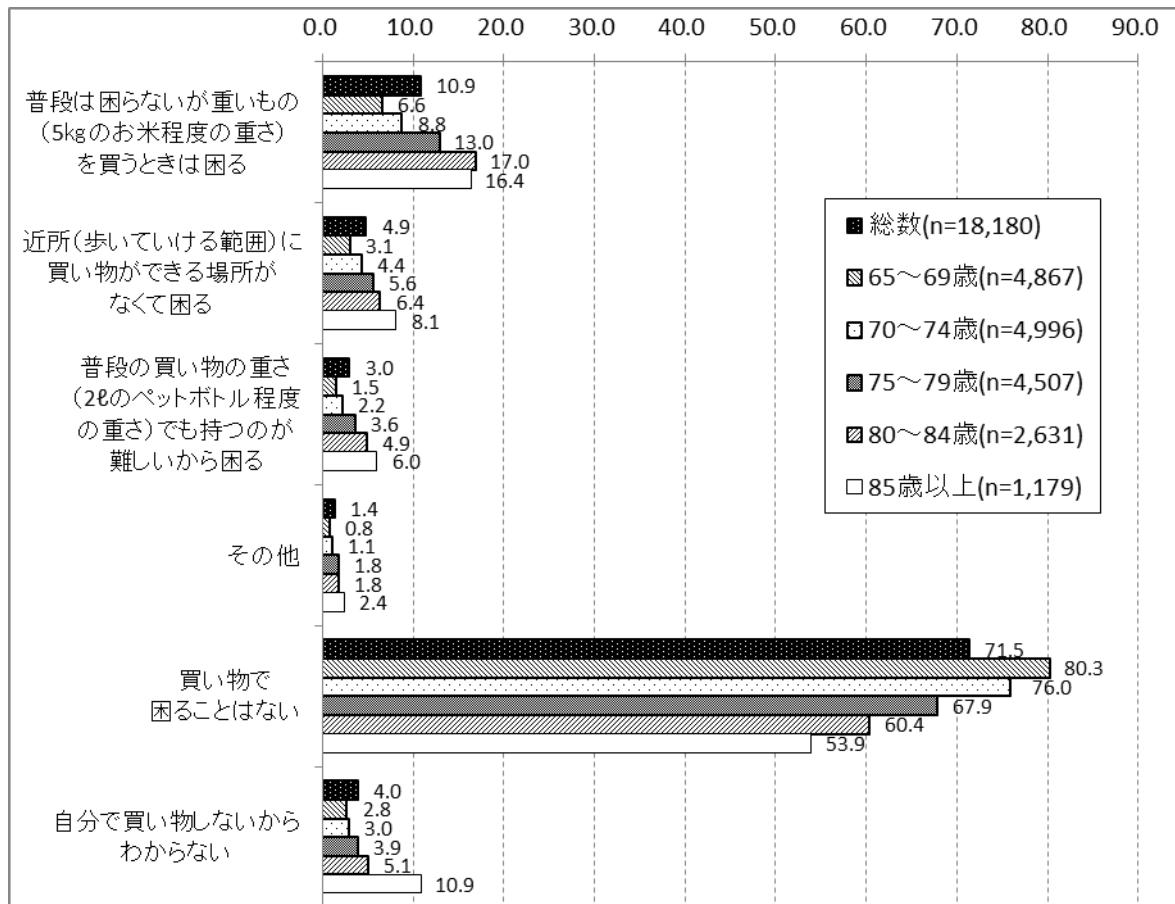


図 3 買い物で困ること

		サンプル 数	普段は困 らないが 重いもの を買う時	近所に買 い物がで きる場所 がない	普段の重 さでも持 つのが難 しい	その他	自分で買 い物しな いからわ からない	買い物で 困ること はない	無回答	回答計
総数	人数	18,180	1,989	887	548	249	721	12,994	1,699	19,087
	%	100.0	10.9	4.9	3.0	1.4	4.0	71.5	9.3	105.0
65～69歳	人数	4,867	323	152	73	39	134	3,909	347	4,977
	%	100.0	6.6	3.1	1.5	0.8	2.8	80.3	7.1	102.3
70～74歳	人数	4,996	441	218	110	53	149	3,798	412	5,181
	%	100.0	8.8	4.4	2.2	1.1	3.0	76.0	8.2	103.7
75～79歳	人数	4,507	586	252	164	81	177	3,061	457	4,778
	%	100.0	13.0	5.6	3.6	1.8	3.9	67.9	10.1	106.0
80～84歳	人数	2,631	446	169	130	48	133	1,590	328	2,844
	%	100.0	17.0	6.4	4.9	1.8	5.1	60.4	12.5	108.1
85歳以上	人数	1,179	193	96	71	28	128	636	155	1,307
	%	100.0	16.4	8.1	6.0	2.4	10.9	53.9	13.1	110.9

表3 買い物で困ること

【問2】互助の仕組み（ボランティア）が利用しやすくなる仕組みや働きかけをおうかがいします。
 1) 小学校区内や町内などの身近な範囲で、住民同士が日常生活上の困ったことを助けあえる互助の仕組み（ボランティア）があれば、あなたは、困ったときに利用したいと思いますか。

身近な範囲で、住民同士が日常生活上の困ったことを助けあえる互助の仕組み（ボランティア）があれば、困ったときに利用したいか聞いたところ、「とてもそう思う」は9.8%、「まあそう思う」は33.0%、「どちらともいえない」は32.1%、「あまりそう思わない」は13.2%、「まったくそう思わない」は4.5%となっている。

年齢別にみると、「どちらともいえない」は「65-69歳」で高い。

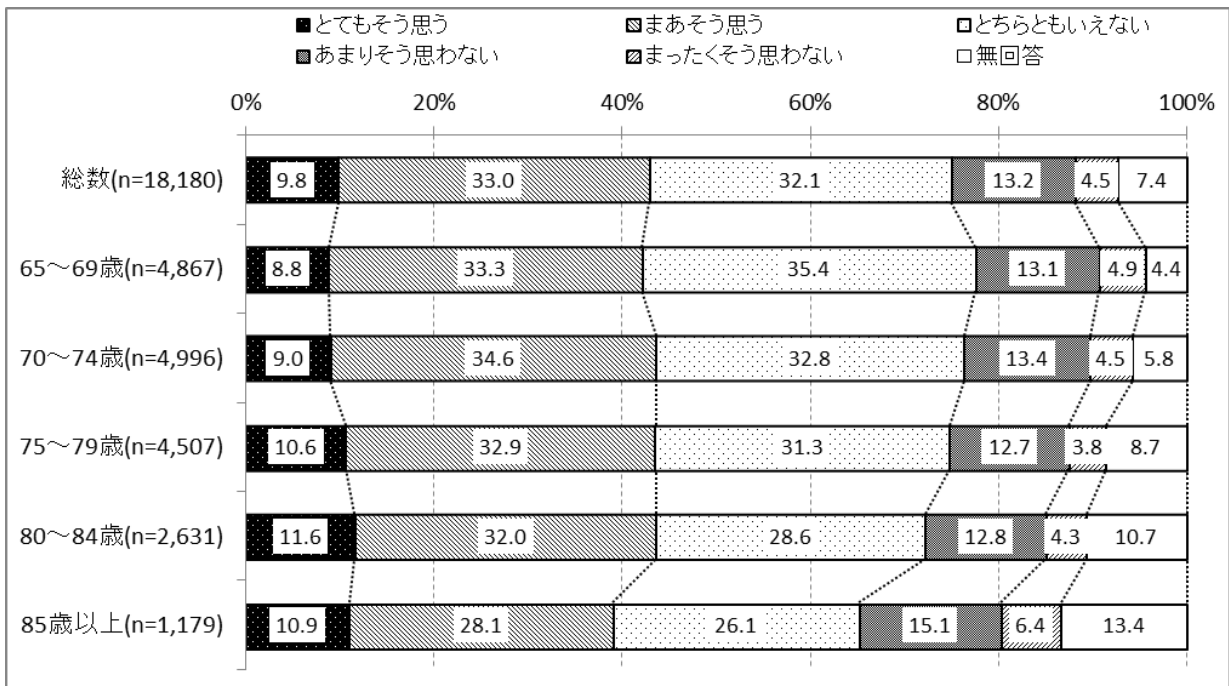


図4 困ったときのボランティア利用の意向

		サンプル数	とてもそう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答
総数	人数	18,180	1,789	6,002	5,835	2,393	824	1,337
	%	100.0	9.8	33.0	32.1	13.2	4.5	7.4
65～69歳	人数	4,867	428	1,621	1,725	638	240	215
	%	100.0	8.8	33.3	35.4	13.1	4.9	4.4
70～74歳	人数	4,996	448	1,727	1,638	669	223	291
	%	100.0	9.0	34.6	32.8	13.4	4.5	5.8
75～79歳	人数	4,507	479	1,481	1,411	572	173	391
	%	100.0	10.6	32.9	31.3	12.7	3.8	8.7
80～84歳	人数	2,631	305	842	753	336	113	282
	%	100.0	11.6	32.0	28.6	12.8	4.3	10.7
85歳以上	人数	1,179	129	331	308	178	75	158
	%	100.0	10.9	28.1	26.1	15.1	6.4	13.4

表4 困ったときのボランティア利用の意向

【問2】

2) どのような仕組みや働きかけがあれば利用しやすいと思いますか。主なものを3つまで○をつけてください。

利用しやすい仕組みや働きかけを3つまで挙げてもらったところ、「町内会の回覧板による周知」(40.5%)、「支援内容の分かりやすいパンフレットがあること」(33.9%)、「無料であること」(29.0%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「町内会の回覧板による周知」は年齢が高くなるにつれて増加し、「無料であること」、「助けられるだけではなく、助ける側にもなれること」は年齢が高くなるにつれて減少する。また、「支援内容の分かりやすいパンフレットがあること」は「65-69歳」で高い。

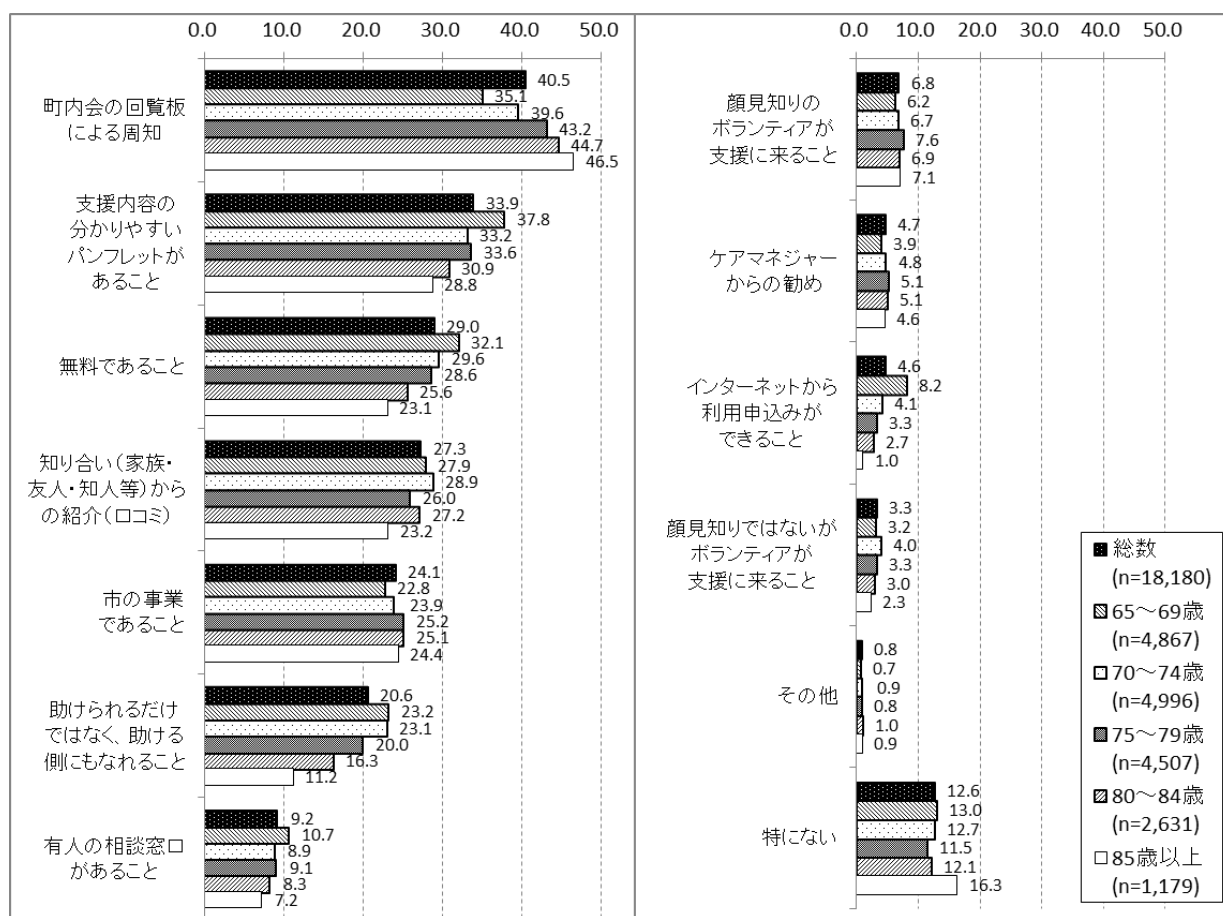


図5 利用しやすい仕組みや働きかけ

		サンプル数	町内会の回覧板による周知	内容分かりやすいパンフレットがある	無料であること	知り合いからの紹介(口コミ)	市の事業であること	助ける側にもなれること	有人の相談窓口があること
総数	人数	18,180	7,358	6,169	5,279	4,963	4,389	3,748	1,679
	%	100.0	40.5	33.9	29.0	27.3	24.1	20.6	9.2
65～69歳	人数	4,867	1,708	1,841	1,564	1,359	1,110	1,131	520
	%	100.0	35.1	37.8	32.1	27.9	22.8	23.2	10.7
70～74歳	人数	4,996	1,979	1,660	1,478	1,444	1,196	1,153	446
	%	100.0	39.6	33.2	29.6	28.9	23.9	23.1	8.9
75～79歳	人数	4,507	1,947	1,516	1,291	1,171	1,134	903	410
	%	100.0	43.2	33.6	28.6	26.0	25.2	20.0	9.1
80～84歳	人数	2,631	1,176	813	674	716	661	429	218
	%	100.0	44.7	30.9	25.6	27.2	25.1	16.3	8.3
85歳以上	人数	1,179	548	339	272	273	288	132	85
	%	100.0	46.5	28.8	23.1	23.2	24.4	11.2	7.2
		顔見知りのボランティアが支援に来る	ケアマネジャーからの勧め	インターネットから利用申し込みができる	顔見知りでないボランティアが支援に来る	その他	特にない	無回答	回答計
総数	人数	1,245	847	837	605	152	2,296	1,130	40,697
	%	6.8	4.7	4.6	3.3	0.8	12.6	6.2	223.9
65～69歳	人数	302	191	397	155	32	633	182	11,125
	%	6.2	3.9	8.2	3.2	0.7	13.0	3.7	228.6
70～74歳	人数	336	238	207	198	45	634	274	11,288
	%	6.7	4.8	4.1	4.0	0.9	12.7	5.5	225.9
75～79歳	人数	342	231	149	147	38	518	326	10,123
	%	7.6	5.1	3.3	3.3	0.8	11.5	7.2	224.6
80～84歳	人数	181	133	72	78	26	319	231	5,727
	%	6.9	5.1	2.7	3.0	1.0	12.1	8.8	217.7
85歳以上	人数	84	54	12	27	11	192	117	2,434
	%	7.1	4.6	1.0	2.3	0.9	16.3	9.9	206.4

表5 利用しやすい仕組みや働きかけ

【問3】思い出を振り返ることについてお伺いします。(平成28年度より、名古屋市福祉会館認知症予防事業で、昔を振り返り思い出を話し合う回想法を実施することになりました。)

1) 昔のことを思い出すことは好きですか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

昔のことを思い出すことは好きか聞いたところ、「好き」は14.6%、「まあまあ好き」は33.0%、「どちらともいえない」は35.8%、「あまり好きではない」は10.2%、「好きではない」は4.0%となっている。

年齢別にみると、「好き」は年齢が高くなるにつれて増加する。「どちらともいえない」は「65～69歳」で高い。

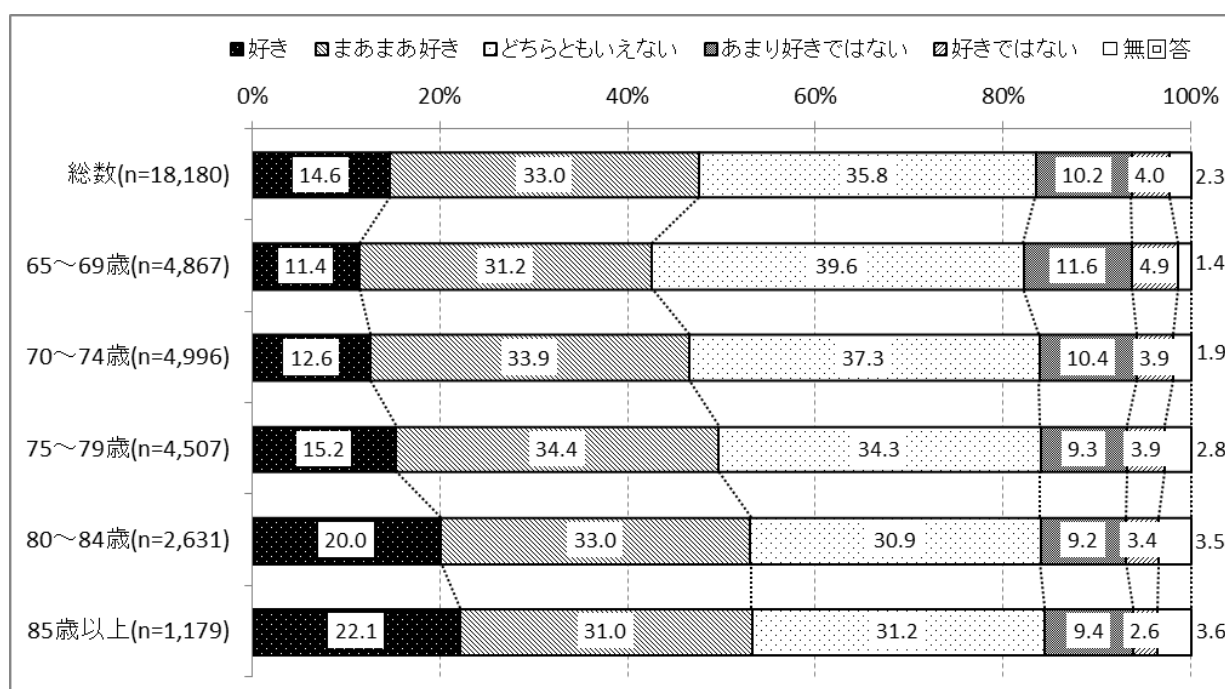


図6 昔を思い出すことは好きか

		サンプル数	好き	まあまあ好き	どちらともいえない	あまり好きではない	好きではない	無回答
総数	人数	18,180	2,655	5,998	6,517	1,855	732	423
	%	100.0	14.6	33.0	35.8	10.2	4.0	2.3
65～69歳	人数	4,867	553	1,517	1,927	564	240	66
	%	100.0	11.4	31.2	39.6	11.6	4.9	1.4
70～74歳	人数	4,996	627	1,696	1,864	521	193	95
	%	100.0	12.6	33.9	37.3	10.4	3.9	1.9
75～79歳	人数	4,507	687	1,551	1,545	418	178	128
	%	100.0	15.2	34.4	34.3	9.3	3.9	2.8
80～84歳	人数	2,631	527	868	813	241	90	92
	%	100.0	20.0	33.0	30.9	9.2	3.4	3.5
85歳以上	人数	1,179	261	366	368	111	31	42
	%	100.0	22.1	31.0	31.2	9.4	2.6	3.6

表6 昔を思い出すことは好きか

【問3】

2) 下記のイ. ロ. ハ. について、あなたはどのくらい頻繁に思い出しますか。あてはまる番号に1つつ〇をつけてください。

イ. つらかったことや苦しかったこと、悲しかったことなど

つらかったことや苦しかったこと、悲しかったことなどをどのくらい思い出すか聞いたところ、「よく思い出す」は8.5%、「ときどき思い出す」は46.6%、「あまり思い出さない」は34.2%、「まったく思い出さない」は5.2%となっている。

年齢別にみると、「よく思い出す」は「85歳以上」で、「ときどき思い出す」は「80-84歳」で、「あまり思い出さない」は「65-69歳」で高い。

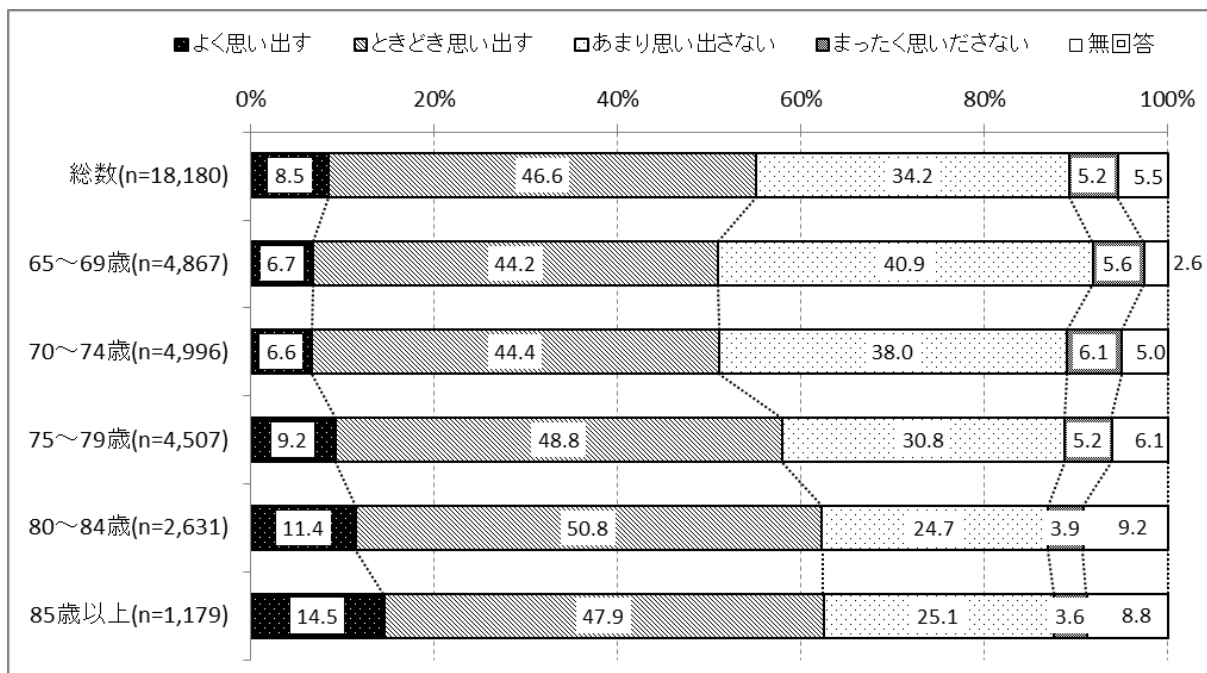


図7 つらかったことや苦しかったこと、悲しかったこと

		サンプル数	よく思い出す	ときどき思い出す	あまり思い出さない	まったく思い出さない	無回答
総数	人数	18,180	1,543	8,469	6,216	954	998
	%	100.0	8.5	46.6	34.2	5.2	5.5
65～69歳	人数	4,867	328	2,150	1,989	273	127
	%	100.0	6.7	44.2	40.9	5.6	2.6
70～74歳	人数	4,996	330	2,218	1,896	303	249
	%	100.0	6.6	44.4	38.0	6.1	5.0
75～79歳	人数	4,507	414	2,199	1,386	233	275
	%	100.0	9.2	48.8	30.8	5.2	6.1
80～84歳	人数	2,631	300	1,337	649	102	243
	%	100.0	11.4	50.8	24.7	3.9	9.2
85歳以上	人数	1,179	171	565	296	43	104
	%	100.0	14.5	47.9	25.1	3.6	8.8

表7 つらかったことや苦しかったこと、悲しかったこと

【問3】

2) ロ. 楽しかったことやうれしかったこと

楽しかったことやうれしかったことをどのくらい思い出さか聞いたところ、「よく思い出す」は17.8%、「ときどき思い出す」は59.2%、「あまり思い出さない」は16.5%、「まったく思い出さない」は1.7%となっている。

年齢別にみると、「よく思い出す」は「80-84歳」で、「あまり思い出さない」は「65-69歳」で高い。

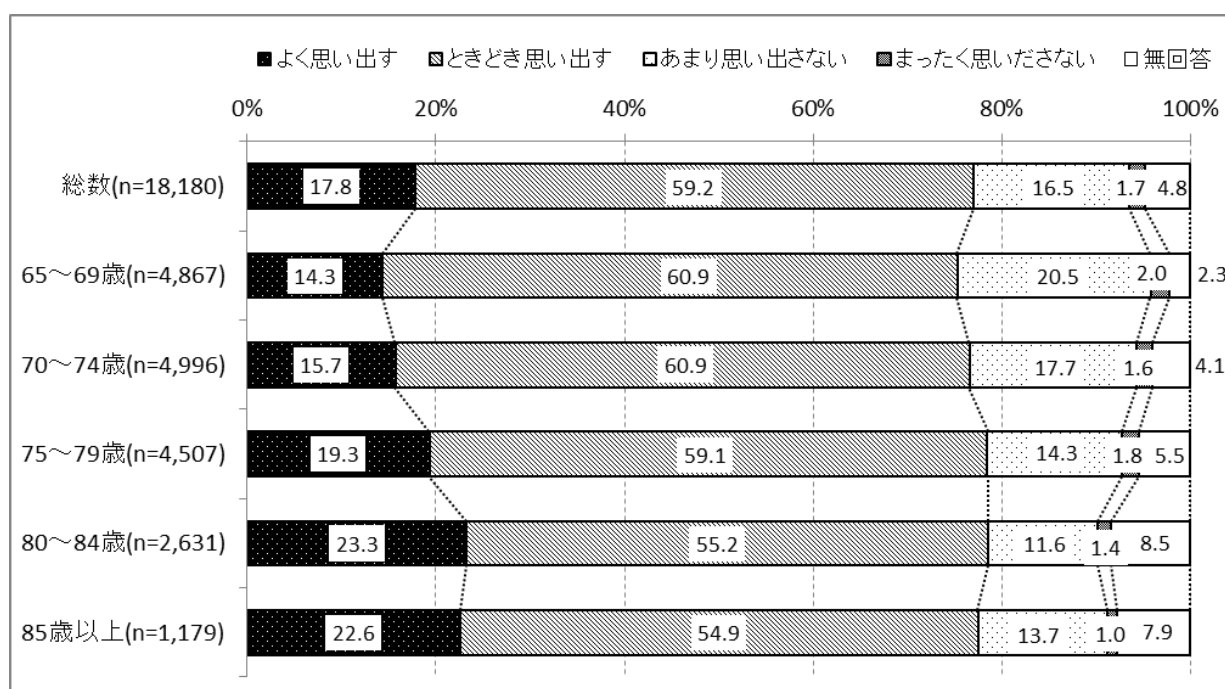


図8 楽しかったことやうれしかったこと

		サンプル数	よく思い出す	ときどき思い出す	あまり思い出さない	まったく思い出さない	無回答
総数	人数	18,180	3,230	10,770	2,993	306	881
	%	100.0	17.8	59.2	16.5	1.7	4.8
65～69歳	人数	4,867	698	2,964	998	95	112
	%	100.0	14.3	60.9	20.5	2.0	2.3
70～74歳	人数	4,996	784	3,041	885	80	206
	%	100.0	15.7	60.9	17.7	1.6	4.1
75～79歳	人数	4,507	870	2,665	643	82	247
	%	100.0	19.3	59.1	14.3	1.8	5.5
80～84歳	人数	2,631	612	1,453	306	37	223
	%	100.0	23.3	55.2	11.6	1.4	8.5
85歳以上	人数	1,179	266	647	161	12	93
	%	100.0	22.6	54.9	13.7	1.0	7.9

表8 楽しかったことやうれしかったこと

【問3】

2) ハ. 特に良くも悪くもないこと

特に良くも悪くもないことをどのくらい思い出すか聞いたところ、「よく思い出す」は2.8%、「ときどき思い出す」は26.1%、「あまり思い出さない」は44.3%、「まったく思い出さない」は15.5%となっている。

年齢別にみると、「あまり思い出さない」、「まったく思い出さない」は年齢が高くなるにつれて減少する。

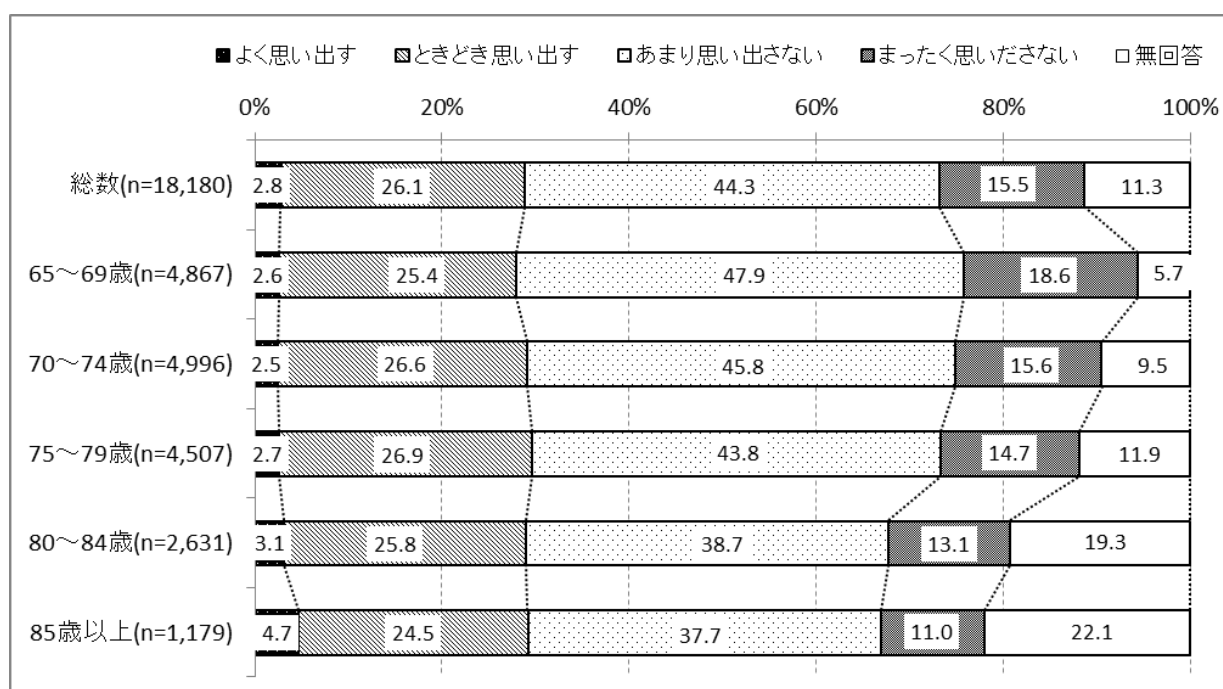


図9 特に良くも悪くもないこと

		サンプル数	よく思い出す	ときどき思い出す	あまり思い出さない	まったく思い出さない	無回答
総数	人数	18,180	508	4,744	8,052	2,821	2,055
	%	100.0	2.8	26.1	44.3	15.5	11.3
65～69歳	人数	4,867	126	1,234	2,329	903	275
	%	100.0	2.6	25.4	47.9	18.6	5.7
70～74歳	人数	4,996	125	1,327	2,288	781	475
	%	100.0	2.5	26.6	45.8	15.6	9.5
75～79歳	人数	4,507	120	1,214	1,972	663	538
	%	100.0	2.7	26.9	43.8	14.7	11.9
80～84歳	人数	2,631	82	680	1,018	344	507
	%	100.0	3.1	25.8	38.7	13.1	19.3
85歳以上	人数	1,179	55	289	445	130	260
	%	100.0	4.7	24.5	37.7	11.0	22.1

表9 特に良くも悪くもないこと

【問3】

3) 思い出を話すことは好きですか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

思い出を話すことは好きか聞いたところ、「好き」は12.1%、「まあまあ好き」は35.4%、「どちらともいえない」は36.8%、「あまり好きではない」は10.6%、「好きではない」は3.5%となっている。

年齢別にみると、「好き」は年齢が高くなるにつれて増加し、「あまり好きではない」は年齢が高くなるにつれて減少する。

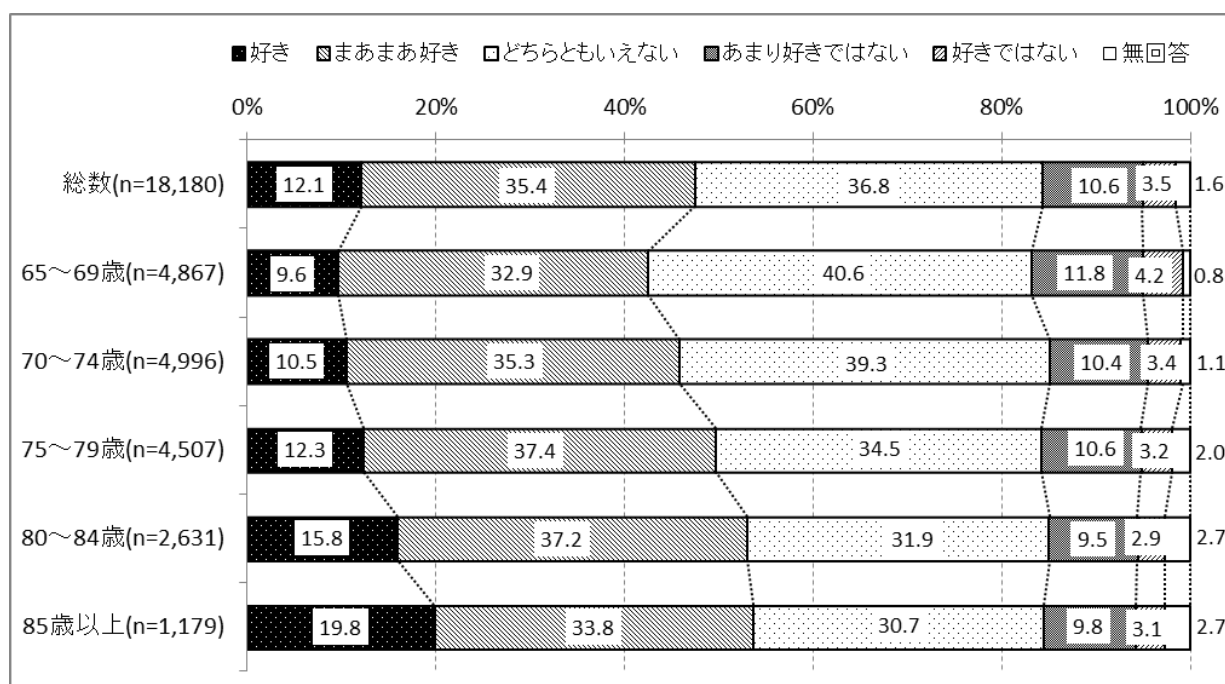


図10 思い出を話すことは好きか

		サンプル数	好き	まあまあ好き	どちらともいえない	あまり好きではない	好きではない	無回答
総数	人数	18,180	2,194	6,430	6,698	1,935	634	289
	%	100.0	12.1	35.4	36.8	10.6	3.5	1.6
65～69歳	人数	4,867	467	1,602	1,978	574	206	40
	%	100.0	9.6	32.9	40.6	11.8	4.2	0.8
70～74歳	人数	4,996	523	1,765	1,963	519	172	54
	%	100.0	10.5	35.3	39.3	10.4	3.4	1.1
75～79歳	人数	4,507	553	1,686	1,556	476	145	91
	%	100.0	12.3	37.4	34.5	10.6	3.2	2.0
80～84歳	人数	2,631	417	978	839	250	75	72
	%	100.0	15.8	37.2	31.9	9.5	2.9	2.7
85歳以上	人数	1,179	234	399	362	116	36	32
	%	100.0	19.8	33.8	30.7	9.8	3.1	2.7

表10 思い出を話すことは好きか

【問3】

4) 思い出を話す相手はいますか。

思い出を話す相手がいるか聞いたところ、「いる」は90.3%、「いない」は8.3%となっている。

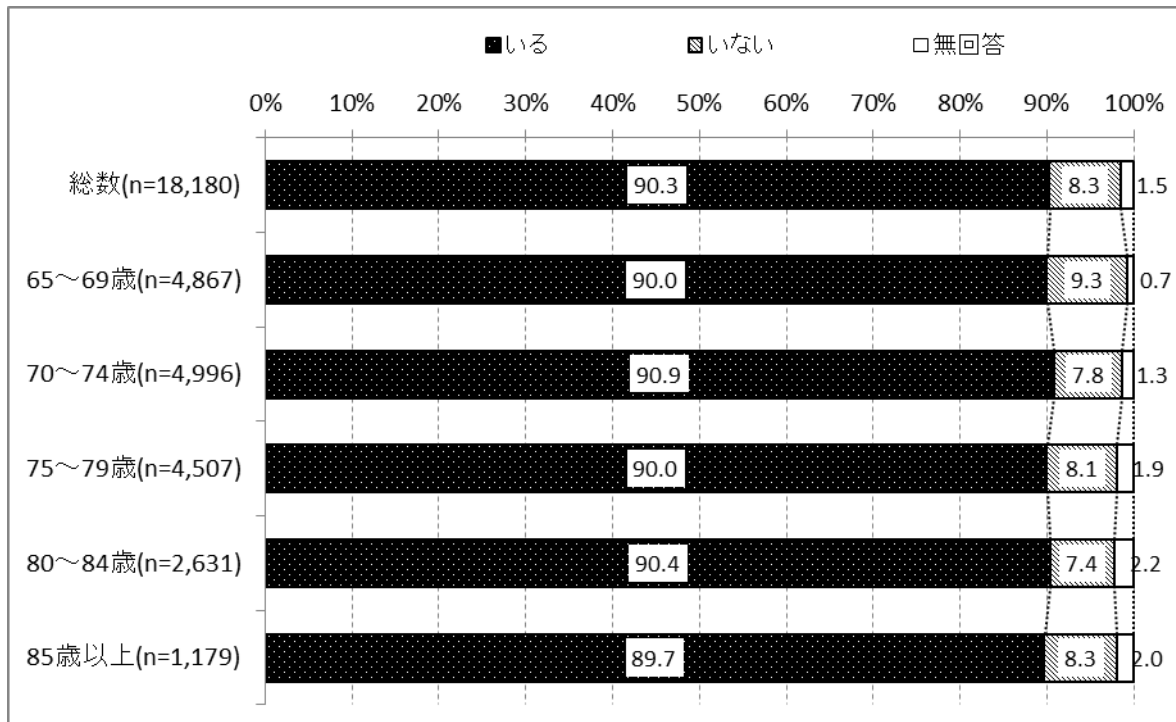


図 11 思い出を話す相手がいるか

		サンプル数	いる	いない	無回答
総数	人数	18,180	16,411	1,502	267
	%	100.0	90.3	8.3	1.5
65～69歳	人数	4,867	4,379	453	35
	%	100.0	90.0	9.3	0.7
70～74歳	人数	4,996	4,540	389	67
	%	100.0	90.9	7.8	1.3
75～79歳	人数	4,507	4,056	367	84
	%	100.0	90.0	8.1	1.9
80～84歳	人数	2,631	2,378	195	58
	%	100.0	90.4	7.4	2.2
85歳以上	人数	1,179	1,058	98	23
	%	100.0	89.7	8.3	2.0

表 11 思い出を話す相手がいるか

【問3】

4) 「1. いる」と答えた方におうかがいします。

相手がいる場合は、誰と話していますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

※複数回答が多数含まれていたため、複数回答質問として集計

思い出を話す相手が「いる」と答えた人(16,411人)に、その相手が誰か聞いたところ、「家族」は76.7%、「友人」は57.8%、「近隣者」は13.2%となっている。

年齢別にみると、「友人」は「65-69歳」で高い。

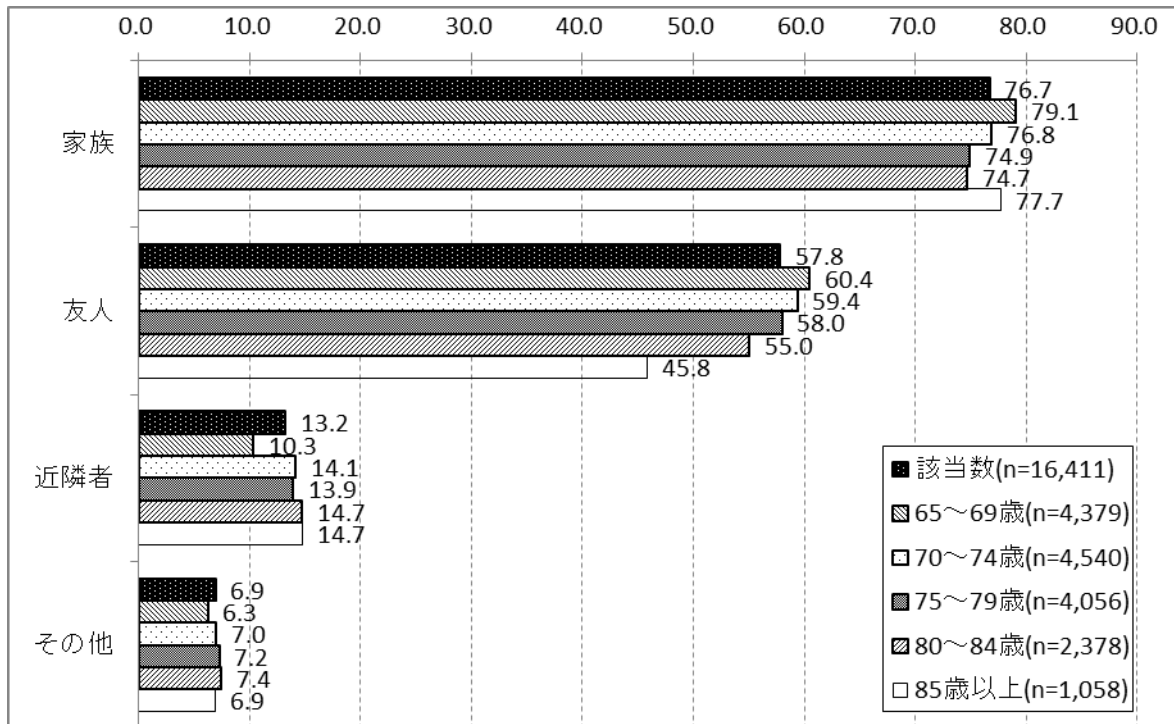


図 12 思い出を話す相手

		サンプル数	家族	友人	近隣者	その他	無回答	回答計
該当数	人数	16,411	12,585	9,487	2,161	1,134	34	25,401
	%	100.0	76.7	57.8	13.2	6.9	0.2	154.8
65~69歳	人数	4,379	3,462	2,647	452	274	6	6,841
	%	100.0	79.1	60.4	10.3	6.3	0.1	156.2
70~74歳	人数	4,540	3,488	2,695	640	317	9	7,149
	%	100.0	76.8	59.4	14.1	7.0	0.2	157.5
75~79歳	人数	4,056	3,037	2,351	563	293	7	6,251
	%	100.0	74.9	58.0	13.9	7.2	0.2	154.1
80~84歳	人数	2,378	1,776	1,309	350	177	8	3,620
	%	100.0	74.7	55.0	14.7	7.4	0.3	152.2
85歳以上	人数	1,058	822	485	156	73	4	1,540
	%	100.0	77.7	45.8	14.7	6.9	0.4	145.6

表 12 思い出を話す相手

(資 料) 基礎集計表