

(平成15年度 名古屋市委託事業)

# 「名古屋市介護サービス事業者自己 評価・ユーザー評価事業」報告書

平成16年3月

名古屋市介護サービス事業者連絡研究会(名介研)

\*\*\*\*\* 目 次 \*\*\*\*\*

1. 名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価事業の実施概要 ..	1
2. 評 価 結 果	
居 宅 介 護 支 援 .....	7
訪 問 介 護 .....	59
訪 問 入 浴 .....	99
訪 問 看 護 .....	119
通 所 介 護 .....	145
通所リハビリテーション .....	187
短期入所生活介護 .....	213
短期入所療養介護 .....	241
3. 資 料	
● サービス別参加事業者一覧 .....	265
● 事業者自己評価票（訪問介護） .....	281
● ユーザー評価票（訪問介護） .....	285
● 委員会名簿 .....	291

## 平成15年度 名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価事業の実施概要

### 1 目的

この事業は、評価の実施を通して事業者がサービス提供の現状を正しく把握し、事業運営の改善につなげること、評価結果の公表を通して、利用者がサービス事業者を選択する際の指標情報とすることを目的として平成13年度から実施。

### 2 実施主体

名古屋市。ただし、事業の実施は、名古屋市介護サービス事業者連絡研究会（以下「名介研」という。）に委託。

### 3 評価方法

介護サービスを提供する事業者とその事業者からサービスを受ける利用者双方が同じ評価項目について評価を行い、評価結果に基づき双方の意識（評価）の差を比較。

### 4 評価対象サービス

居宅介護支援、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護及び短期入所療養介護の8種類のサービス。

訪問入浴、訪問看護、短期入所生活介護及び短期入所療養介護は14年度から実施

### 5 評価項目等に関する検討機関

評価項目及び評価結果の公表のあり方等に関しては、名介研内に設置した「名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価検討委員会」において検討を行い、サービス種類別の具体的評価項目内容に関しては、当該委員会に「名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価専門部会」（居宅介護支援部会、訪問サービス部会（訪問介護・訪問看護）、訪問看護サービス部会、通所・短期入所サービス部会）の4部会を設置し検討。

### 6 参加費用

1事業所、1サービスにつきユーザー数30人を基本単位として12,000円（利用者1人あたり400円）。

ただし、ユーザー数が30人を超える場合は、1人あたり300円を加算。

### 7 評価対象事業所

平成15年6月1日現在指定を受けている事業所のうち、過去1年間にサービス提供実績のある事業所を対象に実施。なお、医療機関が一律みなし指定（介護保険法上、指定申請をしなくても、指定を受けたものとして取り扱われる措置）を受けている「訪問看護」については、訪問看護ステーション（介護保険施行後は、指定申請をすることが必要）のみを対象。

## 8 参加事業所

評価対象サービス	A 対象事業所数	B 参加事業所数	B/A 参加率	平成14年度実績	
				参加事業所数	参加率
居宅介護支援	335	197	58.8%	141/317	44.5%
訪問介護	229	154	67.2%	90/193	46.6%
訪問入浴介護	27	18	66.7%	15/26	57.7%
訪問看護	87	45	51.7%	40/84	47.6%
通所介護	167	107	64.1%	82/145	56.6%
通所リハビリテーション	74	42	56.8%	30/73	41.1%
短期入所生活介護	46	27	58.7%	27/44	61.4%
短期入所療養介護	35	22	62.9%	19/50	38.0%
計	1000	612	61.2%	444/932	47.6%

## 9 参加ユーザー数

評価対象サービス	A 評価票交付数	B 評価票回収数	B/A 回収率	平成14年度実績	
				評価票回収数	回収率
居宅介護支援	6,019	4,877	81.0%	3,410/4,131	82.5%
訪問介護	4,615	3,549	76.9%	2,010/2,568	78.3%
訪問入浴介護	465	388	83.4%	332/402	82.6%
訪問看護	1,261	1,044	82.8%	971/1,161	83.6%
通所介護	3,248	2,616	80.5%	1,971/2,386	82.6%
通所リハビリテーション	1,344	1,127	83.9%	825/1,021	80.8%
短期入所生活介護	801	600	74.9%	569/797	71.4%
短期入所療養介護	550	409	74.4%	392/496	79.0%
計	18,303	14,601	79.8%	10,507/12,962	81.1%

ユーザーの抽出方法：ユーザー評価の公平性を担保するためサービスの種類毎に予め一定の抽出ルールを定め、このルールに従い参加ユーザーを無作為抽出。

ex. 「居宅介護支援」の場合は、一巡目は被保険者番号（10桁）の末尾「5」を抽出し、二巡目は「6」を抽出、以降「7」から「4」と順次繰り返して参加ユーザーを抽出。

## 10 評価結果の公表

評価結果については、下記の方法により公表。

ただし、「ユーザー評価の自社結果」及び「介護サービスの改善方策等に関するコメント」は、事業者の同意が得られている場合に限り公表。

『NAGOYAかいごネット』（<http://www.kaigo-nagoya.com/>）に、「評価事業参加事業者一覧」と参加事業所別の「評価の実施結果」を掲載し、併せて介護サービス事業者情報検索画面において評価事業参加事業所を表すマークを表示

区介護福祉課及び支所に、市民閲覧用の「参加事業所の評価の実施結果」ファイルを配置

平成15年度版「居宅介護支援事業所ガイドブック」に評価事業参加事業所を表すマークを表示

11 評価結果の公表に関する事業者の同意・不同意の状況

「ユーザー評価の自社結果」及び「介護サービスの改善方策等に関するコメント」とともに同意

評価対象サービス	A 参加事業者数	B 該当事業者数	B/A 該当率
居宅介護支援	197	191	97.0%
訪問介護	154	144	93.5%
訪問入浴介護	18	17	94.4%
訪問看護	45	42	93.3%
通所介護	107	103	96.3%
通所リハビリテーション	42	39	92.9%
短期入所生活介護	27	27	100.0%
短期入所療養介護	22	20	90.9%
計	612	583	95.3%

「ユーザー評価の自社結果」は同意するが「介護サービスの改善方策等に関するコメント」は不同意

評価対象サービス	A 参加事業者数	B 該当事業者数	B/A 該当率
居宅介護支援	197	3	1.5%
訪問介護	154	0	0.0%
訪問入浴介護	18	0	0.0%
訪問看護	45	1	2.2%
通所介護	107	2	1.9%
通所リハビリテーション	42	0	0.0%
短期入所生活介護	27	0	0.0%
短期入所療養介護	22	1	4.5%
計	612	7	1.1%

「ユーザー評価の自社結果」は不同意だが「介護サービスの改善方策等に関するコメント」は同意

評価対象サービス	A 参加事業者数	B 該当事業者数	B/A 該当率
居宅介護支援	197	0	0.0%
訪問介護	154	2	1.3%
訪問入浴介護	18	0	0.0%
訪問看護	45	1	2.2%
通所介護	107	0	0.0%
通所リハビリテーション	42	1	2.0%
短期入所生活介護	27	0	0.0%
短期入所療養介護	22	0	0.0%
計	612	4	0.7%

「ユーザー評価の自社結果」及び「介護サービスの改善方策等に関するコメント」ともに不同意

評価対象サービス	A 参加事業者数	B 該当事業者数	B / A 該当率
居宅介護支援	197	2	1.0%
訪問介護	154	7	4.5%
訪問入浴介護	18	1	5.6%
訪問看護	45	1	2.2%
通所介護	107	2	1.9%
通所リハビリテーション	42	2	4.8%
短期入所生活介護	27	0	0.0%
短期入所療養介護	22	1	4.5%
計	612	16	2.6%

## 12 事業の流れ



