

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2370100170	アサヒサンクリーン在宅介護センター千種

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	---	4.6	4.6	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	---	4.4	4.3	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	---	4.6	4.3	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	---	4.5	4.8	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	---	4.1	4.6	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	---	4.9	4.6	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	---	4.4	4.7	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	---	4.1	4.6	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	---	3.6	4.5	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	---	4.5	4.5	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	---	4.5	4.5	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	---	4.8	4.7	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	---	4.3	4.6	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	---	4.8	4.6	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	---	4.6	4.6	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	---	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	---	4.0	4.3	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	---	3.9	4.6	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	---	4.0	4.5	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	---	4.0	4.7	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	28.8%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	22	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	73.3%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

「時間がないのか短時間で切り上げるチームがある。」「私語が気になる。」「担当メンバーが毎回異なる。」といった改善点を頂き、訪問する職員によってサービスの質に違いが生じていると実感しました。いかなる状況でも同一質のサービスを提供できるよう教育してまいります。（時間に追われている←事前に連絡し回るコースを調整、不慣れな職員がいる←ベテラン職員と同じチームにし周囲でフォロー。）私語に関しては、コロナ禍にある現状も含め不必要な発語は控えるよう厳しく指導し早急に改善を行います。今後は、今以上に満足していただけるよう事業所一丸となって精進してまいりますので何卒宜しくお願い致します。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		0.3	12
2 事業所の知名度が高いこと。		0.0	13
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		3.8	9
4 特別な状況（感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等）に対応できること。		3.1	10
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		1.7	11
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。		4.8	6
7 スタッフ（職員）の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。		15.8	3
8 利用料金が適正なこと。		4.5	7
9 サービス内容（入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む）が充実していること。		7.5	5
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。		9.2	4
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。		4.5	7
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。		22.3	2
13 スタッフ（職員）の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。		22.6	1
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		0.0	13

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2370300648	愛生苑訪問入浴

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	3	4.6	4.4	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	3	4.4	4.2	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	3	4.6	4.4	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	3	4.5	5.0	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	3	4.1	4.4	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	4	4.9	5.0	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	4	4.4	4.9	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	3	4.1	4.9	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	3	3.6	5.0	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	3	4.5	4.7	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	4	4.5	4.9	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	3	4.8	4.7	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	3	4.3	4.9	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	3	4.8	4.6	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	4	4.6	4.9	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	3	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	3	4.0	4.9	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	3	3.9	4.9	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	3	4.0	4.4	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	3	4.0	4.7	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	76.9%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	8	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	80.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

おかげさまで、自由記載欄では多くのお褒めの言葉を頂きました。点数の平均点も全体平均より上回った評価を頂けております。しかし、事業所とケアマネジャーとの間で連絡・調整が出来ているかの設問で1件出来ていないという評価を頂いております。このことを重く受け止め、今後はさらにケアマネジャーやご家族との情報共有・調整を行っていただけるよう日々努めて参りたいと思います。今回の評価を今後より良くしていただけるようお客様とよくコミュニケーションを取って活動していきます。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		0.0	12
2 事業所の知名度が高いこと。		0.0	12
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		4.4	7
4 特別な状況（感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等）に対応できること。		0.9	9
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		0.9	9
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。		0.0	12
7 スタッフ（職員）の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。	4	14.2	3
8 利用料金が適正なこと。		8.0	6
9 サービス内容（入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む）が充実していること。		3.5	8
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。	1	10.6	4
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	5	9.7	5
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	2	20.4	2
13 スタッフ（職員）の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。	3	26.5	1
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		0.9	9

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2370401578	アサヒサンクリーン在宅介護センター上名古屋

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	4	4.6	4.2	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	4	4.4	3.8	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	4	4.6	4.1	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.5	4.5	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	5	4.1	4.3	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	4.8	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	5	4.4	4.4	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.1	4.5	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	3	3.6	4.4	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	5	4.5	4.7	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	5	4.5	4.3	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	4.4	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	5	4.3	4.6	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	4.6	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	5	4.6	4.7	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	5	4.0	4.5	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	5	3.9	4.5	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	4.1	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	4.4	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	35.7%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	24	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	80.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

お客様一人一人にあったサービス提供が行えるよう、職員内での情報共有、各関係者からのご意見伺い、満足していただけるようサービス提供に努めて参ります。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		1.5	13
2 事業所の知名度が高いこと。		1.8	11
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		2.8	9
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。	4	2.5	10
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。	3	4.0	7
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。		0.3	14
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。		13.2	3
8 利用料金が適正なこと。		1.8	11
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。	5	7.7	5
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。	2	8.9	4
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。		3.1	8
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。		24.2	1
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。	1	23.3	2
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		4.9	6

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2370503787	アサヒサンクリーン在宅介護センター中村

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.6	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.4	4.1	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.4	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.5	4.7	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	5	4.1	4.7	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	5.0	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	5	4.4	4.9	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	5	4.1	4.8	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	5	3.6	4.8	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	5	4.5	4.9	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	5	4.5	4.7	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	4.7	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	5	4.3	4.9	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	4.7	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	5	4.6	4.8	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	5	4.0	4.7	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	5	3.9	4.7	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	5	4.0	4.5	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	5	4.0	4.6	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	61.2%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	20	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	66.7%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

今回の意見を職員全員に周知し、より良いサービス提供に繋げていきたいと思っております。事業所でミーティングを行い質の高いサービスを提供していきます。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		2.5	11
2 事業所の知名度が高いこと。		4.0	9
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		1.1	14
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。	5	6.5	6
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		4.0	9
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。	3	1.8	12
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。	4	10.4	3
8 利用料金が適正なこと。		4.3	8
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。		8.6	5
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。		10.4	3
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	1	5.0	7
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	2	19.1	2
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。		20.5	1
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		1.8	12



令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2370801173	アサヒサンクリーン在宅介護センター瑞穂

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.6	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	4	4.4	4.3	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.5	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.5	4.9	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	4	4.1	4.6	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	4.8	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	5	4.4	4.7	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.1	4.7	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	3	3.6	4.9	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	4	4.5	4.8	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	4	4.5	4.4	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	4.4	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	4	4.3	4.7	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	4.6	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	4	4.6	4.7	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	4	4.0	4.5	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	3.9	4.7	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	4.2	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	4.7	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	41.1%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	21	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	70.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

今回利用者様より評価いただいた内容をスタッフ全員で確認し、ミーティング等を行いサービス向上に努めていきたいと思っております。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		3.0	11
2 事業所の知名度が高いこと。		2.0	12
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。	4	0.7	14
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。		5.3	7
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		4.0	10
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。		1.0	13
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。	5	14.0	3
8 利用料金が適正なこと。		8.0	4
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。		8.0	4
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。	2	6.3	6
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。		4.7	8
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	1	20.7	1
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。	3	18.0	2
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		4.3	9

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2371002086	アサヒサンクリーン 訪問入浴 中川

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	*	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.4	*	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	*	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.5	*	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	4	4.1	*	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	*	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	4	4.4	*	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.1	*	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	4	3.6	*	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	5	4.5	*	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	5	4.5	*	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	*	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	4	4.3	*	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	*	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	5	4.6	*	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.1	*	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	4	4.0	*	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	3	3.9	*	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	*	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	5	4.0	*	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	15.9%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	0	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	0.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

新人職員の育成強化(定期研修や支店・本社研修)・コロナ対策の徹底強化(機材アルコール洗浄・車内や事業所での対策)をより、意識して行っていきたい。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		*	*
2 事業所の知名度が高いこと。		*	*
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		*	*
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。	3	*	*
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		*	*
6 個人情報や絶対外にもらさないこと。		*	*
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。	5	*	*
8 利用料金が適正なこと。		*	*
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。		*	*
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。	2	*	*
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	4	*	*
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	1	*	*
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。		*	*
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		*	*

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2371100492	アサヒサンクリーン在宅介護センター港

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.3	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	4	4.4	3.9	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	4.3	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.5	4.7	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	3	4.1	4.1	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	4.8	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	4	4.4	4.6	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.1	4.7	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	3	3.6	4.9	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	4	4.5	4.7	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	4	4.5	4.3	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	4.6	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	4	4.3	4.8	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	4.6	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	4	4.6	4.8	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	3	4.1	4.7	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	3	4.0	4.6	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	3	3.9	4.6	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	4.2	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	3	4.0	4.6	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	37.0%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	27	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	90.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

契約の説明はきちんと説明すれば利用者様も安心するしトラブルも避けられるので、要点を把握し抜けがないように説明する。職員によって偏りがでないように指導していく。安心感や信頼感も持って頂けるように職員の接遇やスキルアップを行っていく。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		1.4	12
2 事業所の知名度が高いこと。		0.0	14
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		4.6	9
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。		4.3	10
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		4.9	8
6 個人情報絶対に外にもらさないこと。	3	5.4	6
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。		14.9	2
8 利用料金が適正なこと。		3.0	11
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。		11.1	5
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。	2	13.3	4
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	4	5.1	7
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	1	14.1	3
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。	5	17.3	1
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		0.5	13

令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2371400322	株式会社福祉の里名古屋鳴海営業所

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	-	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.4	-	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	-	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.5	-	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	4	4.1	-	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	-	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	4	4.4	-	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.1	-	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	4	3.6	-	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	5	4.5	-	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	5	4.5	-	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	-	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	4	4.3	-	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	-	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	5	4.6	-	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.1	-	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	4	4.0	-	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	3.9	-	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	-	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	-	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	100.0%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	19	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	63.3%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者順位
1 口こみで評判が良いと言われること。		0.0	13
2 事業所の知名度が高いこと。		0.0	13
3 契約やサービス内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		3.5	9
4 特別な状況(感染症や医療的ケアまたは高層住宅や駐車場がない等)に対応できること。		10.6	5
5 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		3.9	8
6 個人情報等を絶対に外にもらさないこと。		0.4	12
7 スタッフ(職員)の言葉づかいや態度、身だしなみがよく教育されていて気持ちよいこと。	3	11.4	3
8 利用料金が適正なこと。		2.4	11
9 サービス内容(入浴剤、タオル等の付加的なサービスを含む)が充実していること。	4	11.4	3
10 利用者の相談・要望に迅速かつ柔軟に対応してくれること。		6.7	7
11 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	5	9.8	6
12 安全・衛生面に配慮した快適な入浴を提供してくれること。	2	13.7	2
13 スタッフ(職員)の対応が誠実で、安心感・信頼感が持てること。	1	23.5	1
14 職員に介護福祉士等の有資格者が多く、職員研修が行き届いていること。		2.7	10



令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果  
(訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2371400595	アサヒサンクリーン在宅介護センター緑

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[\*]  
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

問1	契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	---	4.6	-	4.4
問2	苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	---	4.4	-	4.1
問3	あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	---	4.6	-	4.3
問4	現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	---	4.5	-	4.6
問5	初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	---	4.1	-	4.5
問6	看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	---	4.9	-	4.8
問7	職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	---	4.4	-	4.6
問8	職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	---	4.1	-	4.7
問9	予定の訪問時間は、守られていますか？	---	3.6	-	4.6
問10	入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	---	4.5	-	4.7
問11	サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	---	4.5	-	4.4
問12	サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	---	4.8	-	4.5
問13	サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	---	4.3	-	4.7
問14	事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	---	4.8	-	4.6
問15	安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	---	4.6	-	4.7
問16	サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	---	4.1	-	4.6
問17	サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	---	4.0	-	4.5
問18	(名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	---	3.9	-	4.6
問19	(名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	---	4.0	-	4.3
問20	(名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	---	4.0	-	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	41.7%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	26	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	86.7%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1		1.3	13
2		0.0	14
3		3.2	10
4		3.5	8
5		3.2	10
6		5.9	6
7		11.9	3
8		6.7	5
9		3.5	8
10		11.3	4
11		3.2	10
12		22.6	1
13		19.7	2
14		3.8	7

## 令和2年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (訪問入浴介護サービス)

事業者番号	事業者名
2371500196	アサヒサンクリーン在宅介護センター名古屋

事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
自社結果	全体平均	自社結果	全体平均

### 1. 事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[—]、利用者[\*]  
 ※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

質問	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	-	4.4
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.4	-	4.1
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.6	-	4.3
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.5	-	4.6
問5 初回の入浴実施前に職員(または管理者)がお宅に来て、入浴の仕方や留意点などサービス内容について、わかりやすく説明をしてくださいましたか？	5	4.1	-	4.5
問6 看護職員が、入浴前後の健康チェック(体温・脈拍・血圧等)を行い、ご本人の身体や精神の状態を把握し、対応してくれますか？	5	4.9	-	4.8
問7 職員は、気軽に相談できる雰囲気作りをしていますか？	4	4.4	-	4.6
問8 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	5	4.1	-	4.7
問9 予定の訪問時間は、守られていますか？	4	3.6	-	4.6
問10 入浴時間や湯温、洗髪、身体の洗い方について、ご本人の希望を聞いてくれますか？	5	4.5	-	4.7
問11 サービス内容は、ご利用者の心身の状態の変化に合わせて定期的に見直しがされていますか？	4	4.5	-	4.4
問12 サービス終了後の記録は、適切に記入されていますか？	5	4.8	-	4.5
問13 サービス終了後、物品や水回りは元通りに配置してくれますか？	5	4.3	-	4.7
問14 事業者とケアマネジャーとの間で連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.8	-	4.6
問15 安全面・衛生面に十分な気配りがなされ、快適に入浴ができていますか？	5	4.6	-	4.7
問16 サービスの曜日や時間の変更を申し出たとき、事業者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.1	-	4.6
問17 サービスを利用する上で、ご利用者の身体状況・精神状態を改善する事ができていますか？	4	4.0	-	4.5
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業者は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	3.9	-	4.6
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	-	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	-	4.6

## 2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	30	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	26.8%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	25	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	83.3%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

## 3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

## 4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1		1.2	13
2		0.9	14
3		5.3	8
4		5.0	9
5		3.5	11
6	5	2.9	12
7	4	9.6	4
8		3.8	10
9		7.3	5
10	3	13.7	3
11		5.8	6
12	1	18.4	1
13	2	17.0	2
14		5.6	7