

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A0300344	てっく健康スタジオ

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	5.0	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.3	4.0	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	5.0	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.2	0.0	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	4	4.5	5.0	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	4	4.3	5.0	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.2	5.0	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	4	4.2	4.7	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	4	4.0	0.0	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	4	3.8	5.0	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	4	4.0	5.0	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	4	4.2	5.0	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	4	4.2	5.0	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	4	4.2	3.3	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	4	4.0	4.3	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	4	4.2	5.0	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	4	4.2	5.0	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	4.0	4.7	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	5.0	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	4.7	4.3

2.ユーザー(利用者)評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	333.3%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	3	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	30.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

今回の結果を職員と共有してご利用者様の意向を把握します。指摘あった部分については改善方法を検討していきます。

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

- 1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。
- 2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。
- 3 利用料金が適正なこと。
- 4 地域での評判が良いこと。
- 5 個人情報情報を絶対に外にもらさないこと。
- 6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。
- 7 自宅から近いこと。
- 8 事業所の定員・規模。
- 9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。
- 10 利用者どうしの人間関係が良いこと。
- 11 いつも時間どおりに送迎が行われること。
- 12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。
- 13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。
- 14 認知症の方へのケアが充実していること。
- 15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。

事業者	利用者 %	利用者 順位
	0.0	7
	0.0	7
	0.0	7
	0.0	7
	7.4	5
	14.8	3
5	22.2	2
	0.0	7
4	3.7	6
2	14.8	3
	0.0	7
	0.0	7
3	37.0	1
	0.0	7
1	0.0	7

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A0300617	デイサービスかくれんぼ

事業者自己評価
ユーザー(利用者)評価

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	自 社 結 果	全 体 平 均	自 社 結 果	全 体 平 均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	3	4.5	4.1	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	3	4.3	3.1	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	3	4.5	3.9	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	3	4.2	4.0	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	4	4.5	4.2	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	4	4.3	4.2	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	3	4.2	4.2	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	4	4.2	4.5	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	4	4.0	4.4	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	3	3.8	4.4	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	3	4.0	4.2	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	3	4.2	3.9	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	4	4.2	3.9	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	4	4.2	4.1	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	3	4.0	4.3	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	3	4.2	4.3	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	3	4.2	4.1	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	3	4.0	4.2	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	3	4.0	4.1	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	3	4.0	4.3	4.3

2.ユーザー(利用者)評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	83.3%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	10	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	100.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

ユーザー評価の項目の中で、事業所の定員や規模とレクリエーションなどの基本サービスの内容に対する評価順位が低かったのが課題としてあげられる。ミニデイサービスはデイサービスとの一体型でのサービスのためスペース的に定員は増やせないが、レクリエーションの内容はフリープランの中で利用者様と相談しながらより喜んで頂けるレクリエーションを企画していきたいと思う。

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。		0.0	12
2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		1.4	11
3 利用料金が適正なこと。		7.5	6
4 地域での評判が良いこと。	1	2.0	10
5 個人情報絶対に外にもらさないこと。		4.8	8
6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。	2	6.8	7
7 自宅から近いこと。		10.2	4
8 事業所の定員・規模。		0.0	12
9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。		9.5	5
10 利用者どうしの人間関係が良いこと。		11.6	3
11 いつも時間どおりに送迎が行われること。		23.1	1
12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。	5	0.0	12
13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。	3	18.4	2
14 認知症の方へのケアが充実していること。		0.0	12
15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。	4	4.8	8

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A0301011	柳原いきいき道場「柔」

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	-	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	4	4.3	-	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	-	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.2	-	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	5	4.5	-	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	5	4.3	-	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.2	-	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	4	4.2	-	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	5	4.0	-	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	3	3.8	-	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	4	4.0	-	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	4	4.2	-	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	4	4.2	-	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	4	4.2	-	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	4	4.0	-	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	5	4.2	-	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	5	4.2	-	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	4.0	-	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	-	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	-	4.3

2.ユーザー(利用者)評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	4	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	8.9%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	4	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	100.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

- 1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。
- 2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。
- 3 利用料金が適正なこと。
- 4 地域での評判が良いこと。
- 5 個人情報絶対に外にもらさないこと。
- 6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。
- 7 自宅から近いこと。
- 8 事業所の定員・規模。
- 9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。
- 10 利用者どうしの人間関係が良いこと。
- 11 いつも時間どおりに送迎が行われること。
- 12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。
- 13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。
- 14 認知症の方へのケアが充実していること。
- 15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。

事業者	利用者 %	利用者 順位
	0.0	10
	10.0	5
2	11.7	3
	11.7	3
	0.0	10
	0.0	10
4	23.3	1
	3.3	8
3	8.3	7
	20.0	2
	0.0	10
1	1.7	9
5	10.0	5
	0.0	10
	0.0	10

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A0700683	GENKEE倶楽部 石川橋店

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	4.0	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.3	4.3	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	4.1	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.2	5.0	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	5	4.5	4.5	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	4	4.3	4.3	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	5	4.2	4.8	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	4	4.2	4.7	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	*	4.0	*	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	4	3.8	4.1	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	4	4.0	4.4	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	5	4.2	4.2	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	4	4.2	4.4	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	4	4.2	4.6	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	4	4.0	4.7	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	4	4.2	4.7	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	4	4.2	4.6	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	4.0	4.5	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	4.2	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	4.4	4.3

2.ユーザー（利用者）評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	111.1%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	10	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	100.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

設問1, 2, 3について、契約時の説明はしているつもりであったが、十分な理解を得られていなかったようである。今後はもう少し踏み砕いた説明方法を検討したい。設問10のテーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮が不十分であったようである。但し、座席配置に関するものか、人間関係に関するものかが定かではないが、座席配置については、定員より少ない人数での運営とすることで、スペースの制約に窮屈さを感じないよう配慮しているつもりである。一方、人間関係については、個々人の理解不足からくる先入観などはあると思うので、夫々の個性の魅力を引き出し、お互いの理解が進むような配慮はしていきたい。
--

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。		0.0	12
2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		12.3	4
3 利用料金が適正なこと。		19.2	2
4 地域での評判が良いこと。		0.0	12
5 個人情報情報を絶対に外にもらさないこと。		7.5	6
6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。	4	5.5	7
7 自宅から近いこと。	3	21.2	1
8 事業所の定員・規模。		4.1	8
9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。		0.7	10
10 利用者どうしの人間関係が良いこと。	2	16.4	3
11 いつも時間どおりに送迎が行われること。		1.4	9
12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。		0.0	12
13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。	1	11.0	5
14 認知症の方へのケアが充実していること。		0.0	12
15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。	5	0.7	10

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A0800202	療養通所介護 オアシスセンター

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	4	4.5	0.0	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	4	4.3	0.0	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	4	4.5	0.0	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	4	4.2	0.0	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	4	4.5	4.7	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	4	4.3	4.3	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	4	4.2	4.7	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	4	4.2	4.7	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	4	4.0	4.7	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	4	3.8	4.7	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	4	4.0	4.7	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	4	4.2	4.7	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	4	4.2	4.7	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	4	4.2	4.7	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	4	4.0	4.7	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	4	4.2	4.7	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	4	4.2	4.7	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	4	4.0	4.7	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	4	4.0	4.7	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	4	4.0	4.7	4.3

2.ユーザー(利用者)評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	3	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	50.0%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	3	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	100.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

各職員の高い技術習得につながる研修の機会を確保し、専門職として成長する職場環境の整備をよりすすめてまいります。
自宅での生活をより安心して継続的なものにするため、各専門職間の情報連携に努め、ご利用者様の生活機能の維持・向上に貢献できるサービス提供を目指します。
在宅療養の継続を支援するため、医療機関等との情報連携と地域全体でのチームケアの構築に務め、地域包括ケア推進に尽力いたします。

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

	事業者	利用者 %	利用者 順位
1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。		0.0	10
2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。		0.0	10
3 利用料金が適正なこと。		6.7	7
4 地域での評判が良いこと。		15.6	3
5 個人情報情報を絶対に外にもらさないこと。		8.9	6
6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。		4.4	8
7 自宅から近いこと。	1	17.8	1
8 事業所の定員・規模。	5	0.0	10
9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。	3	17.8	1
10 利用者どうしの人間関係が良いこと。	2	13.3	4
11 いつも時間どおりに送迎が行われること。		2.2	9
12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。		0.0	10
13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。	4	13.3	4
14 認知症の方へのケアが充実していること。		0.0	10
15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。		0.0	10

令和6年度名古屋市介護サービス事業者自己評価・ユーザー評価の実施結果 (ミニデイ型通所サービス)

事業者番号	事業者名
23A1601070	だいたいトータルライフサポート

1.事業者自己評価とユーザー(利用者)評価の実施結果について

※回答がなかった場合、事業所[---]、利用者[*]
※ユーザー評価の公表をしない場合、[-]

	事業者自己評価		ユーザー(利用者)評価	
	自社結果	全体平均	自社結果	全体平均
問1 契約書や重要事項説明書などの説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	3.8	4.0
問2 苦情受付窓口(事業所の相談窓口、市役所、国民健康保険団体連合会など)についての説明は分かりやすかったですか？	5	4.3	3.7	3.6
問3 あなた(ご利用者)やご家族に関する個人情報は、“同意なし”に他人へ話さないことについての説明は分かりやすかったですか？	5	4.5	3.7	3.9
問4 現在利用しているサービス内容について、不満や苦情を申し出た時に、事業所の担当者はすばやく、ていねいに対応してくれますか？	5	4.2	4.5	4.4
問5 事業所の設備や備品、清掃状況などの環境は整っていますか？	5	4.5	4.6	4.4
問6 感染予防・衛生面への対策に安心感が持てますか？	5	4.3	4.3	4.2
問7 職員の言葉づかいや態度、身だしなみはいかがですか？	5	4.2	4.8	4.5
問8 職員は、気軽に話しや相談ができる雰囲気作りをしていますか？	5	4.2	4.4	4.5
問9 送迎サービスについて、送迎の時間や安全面での気配りがなされていますか？	3	4.0	3.3	4.3
問10 テーブル座席や他のご利用者との人間関係に気配りや配慮がなされていますか？	5	3.8	4.1	4.3
問11 あなた(ご利用者)の目標達成のために、訓練プログラムは活かされていますか？	5	4.0	4.0	4.2
問12 訓練(プログラム)内容は、あなた(ご利用者)の身体へ適度な負荷はありましたか？	5	4.2	4.2	4.2
問13 自立的な日常生活を続けるための訓練(プログラム)内容になっていますか？	5	4.2	4.1	4.2
問14 デイサービス(通所介護)とケアマネジャーとの間では、連絡・調整がとれていると思いますか？	5	4.2	4.4	4.2
問15 デイサービス(通所介護)は、通いやすいですか？	5	4.0	4.1	4.4
問16 デイサービス(通所介護)は、在宅生活を継続する上で効果的サービスになっていますか？	5	4.2	3.9	4.4
問17 デイサービス(通所介護)では、当日の体調に合わせてプログラムの変更をしていますか？	5	4.2	4.0	4.3
問18 (名古屋市からの設問)利用されている事業所は、ご利用者やご家族からの意見をよく聞いて、サービスの改善に努めていると感じますか？	5	4.0	4.2	4.3
問19 (名古屋市からの設問)事業者から自立支援(※)の考え方に基づいたサービスの提供を受けていると感じますか？	5	4.0	4.3	4.3
問20 (名古屋市からの設問)事業者からのサービス全般について、満足していますか？	5	4.0	4.0	4.3

2.ユーザー(利用者)評価の参加状況について

上記の事業所からサービスを受けている利用者のうち、今回の評価事業にご参加いただいた利用者の参加状況は次のとおりです。

参加利用者数	10	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者数を表します。
利用者の参加率	50.0%	上記事業所の全利用者のうち、無作為抽出により評価票の記入を依頼した利用者の割合を表します。
評価票の回収数	10	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者数を表します。
評価票の回収率	100.0%	評価票の記入を依頼した利用者のうち、評価票を提出していただいた利用者の割合を表します。

3.事業者のコメント

今回の評価結果に基づく事業者のサービスの改善方法等に関するコメントは、次のとおりです。

--

4.サービスの提供または利用にあたり、最も重要視している事項について

次の表は、サービスの提供又は利用にあたり、上記の事業者又は当該事業所からサービスを受けている利用者が、それぞれの立場から最も重要視している事項を次の項目の中から5項目選択していただき、その結果を記載しています。

- 1 土・日・祝日や早朝・夜間も営業していること。
- 2 契約やサービス計画・内容などについて、わかりやすく説明してくれること。
- 3 利用料金が適正なこと。
- 4 地域での評判が良いこと。
- 5 個人情報情報を絶対に外にもらさないこと。
- 6 不満や苦情などをじっくりと聞いてくれて、よく対応してくれること。
- 7 自宅から近いこと。
- 8 事業所の定員・規模。
- 9 居宅介護支援事業所のケアマネジャーと十分な連絡・調整がとれていること。
- 10 利用者どうしの人間関係が良いこと。
- 11 いつも時間どおりに送迎が行われること。
- 12 食事、入浴、レクリエーションなどの基本サービスの内容が充実していること。
- 13 職員の対応に安心感・信頼感が持てること。
- 14 認知症の方へのケアが充実していること。
- 15 機能訓練指導員による個別機能訓練の提供体制が整っていること。

事業者	利用者 %	利用者 順位
	3.4	8
	3.4	8
	16.1	1
1	9.2	6
	10.3	4
4	1.1	12
	16.1	1
	9.2	6
	2.3	10
2	10.3	4
	1.1	12
	0.0	14
3	14.9	3
	0.0	14
5	2.3	10