

1 生活支援型訪問サービス

<調査概要>

調査対象者：令和4年4月～8月の利用者

調査依頼数：1,000人

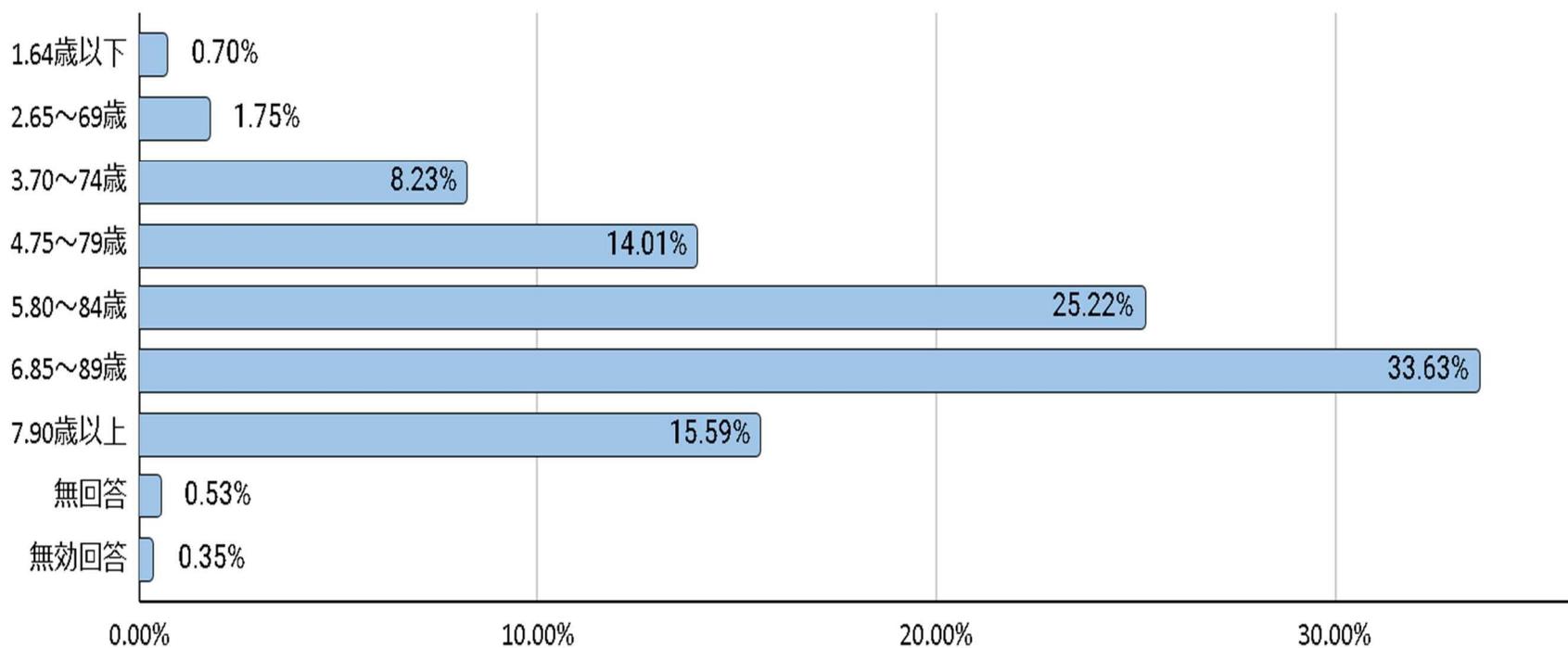
調査時期：令和4年12月5日～12月28日

調査方法：郵送

回答者数：571人

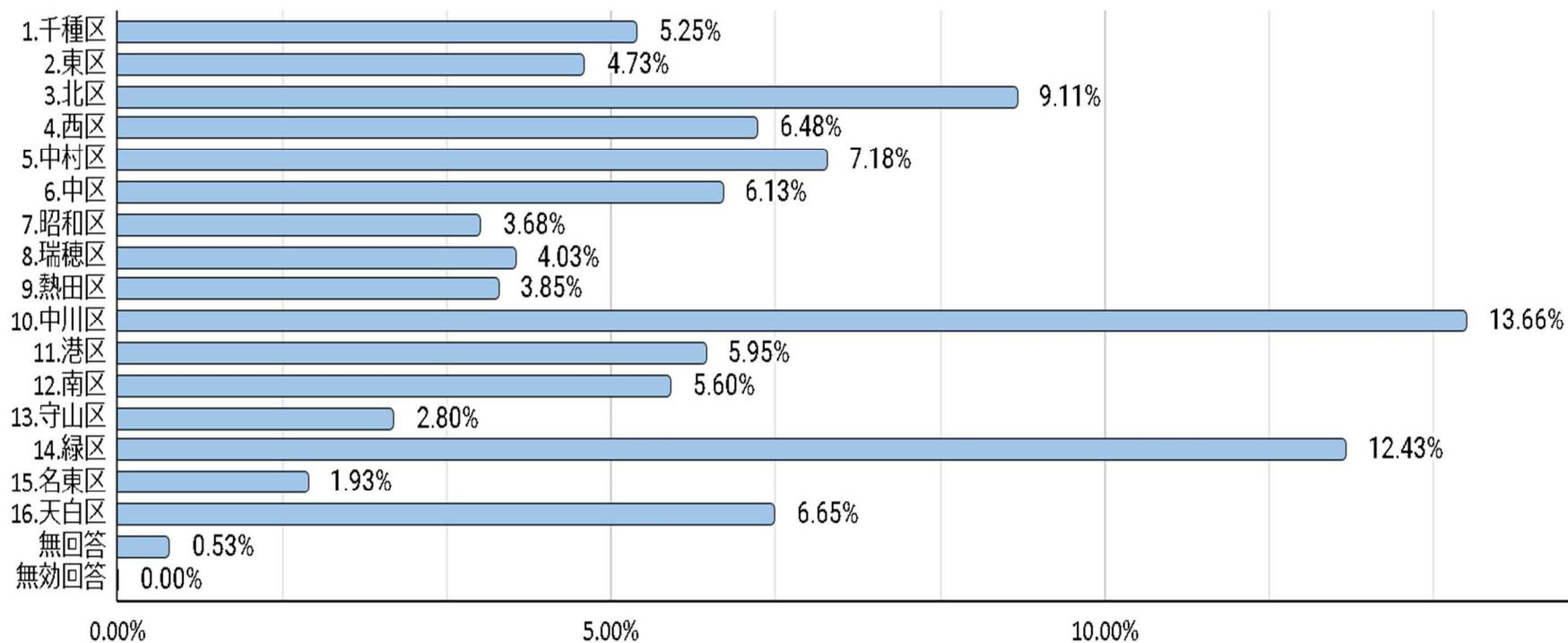
年齢

| 64歳以下 | 65～69歳 | 70～74歳 | 75～79歳 | 80～84歳 | 85～89歳 | 90歳以上 | 回答なし | 合計 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|
| 4 | 10 | 47 | 80 | 144 | 192 | 89 | 3 | 571 |
| 0.70% | 1.75% | 8.23% | 14.01% | 25.22% | 33.63% | 15.59% | 0.53% | 100.00% |



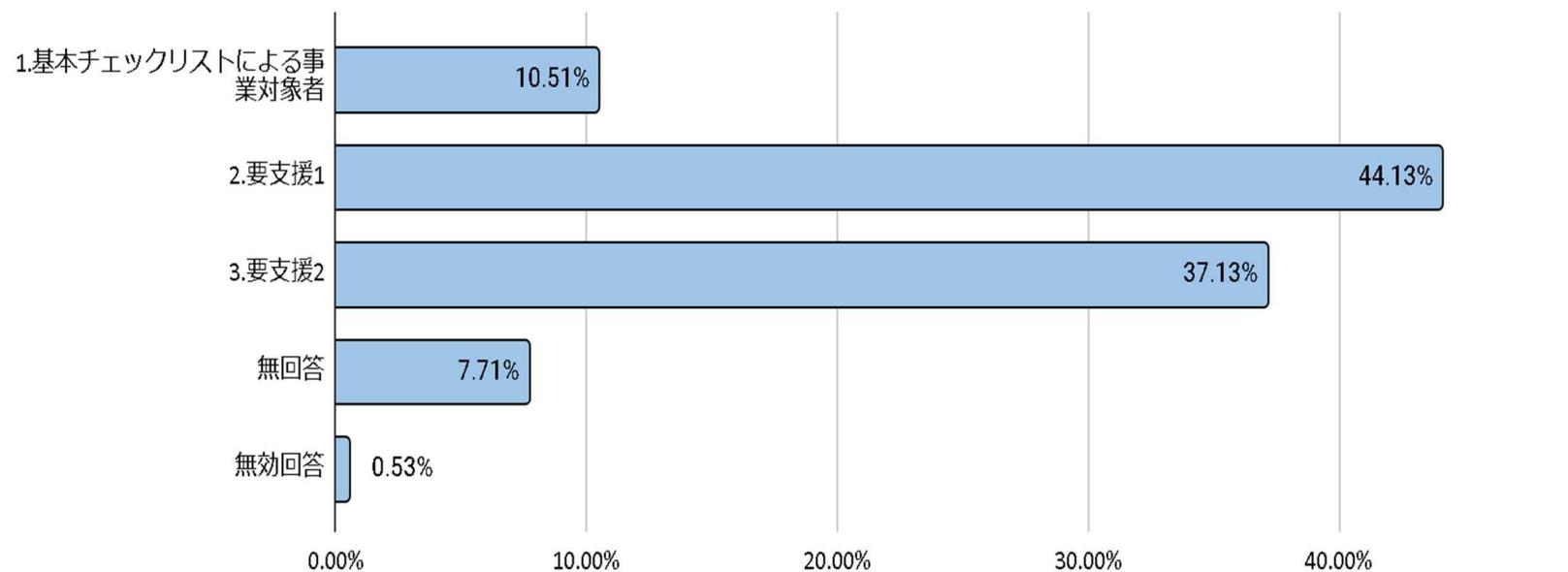
お住いの区

| 千種区 | 東区 | 北区 | 西区 | 中村区 | 中区 | 昭和区 | 瑞穂区 | 熱田区 | 中川区 | 港区 | 南区 | 守山区 | 緑区 | 名東区 | 天白区 | 回答なし | 合計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|---------|
| 30 | 27 | 52 | 37 | 41 | 35 | 21 | 23 | 22 | 78 | 34 | 32 | 16 | 71 | 11 | 38 | 3 | 571 |
| 5.25% | 4.73% | 9.11% | 6.48% | 7.18% | 6.13% | 3.68% | 4.03% | 3.85% | 13.66% | 5.95% | 5.60% | 2.80% | 12.43% | 1.93% | 6.65% | 0.53% | 100.00% |



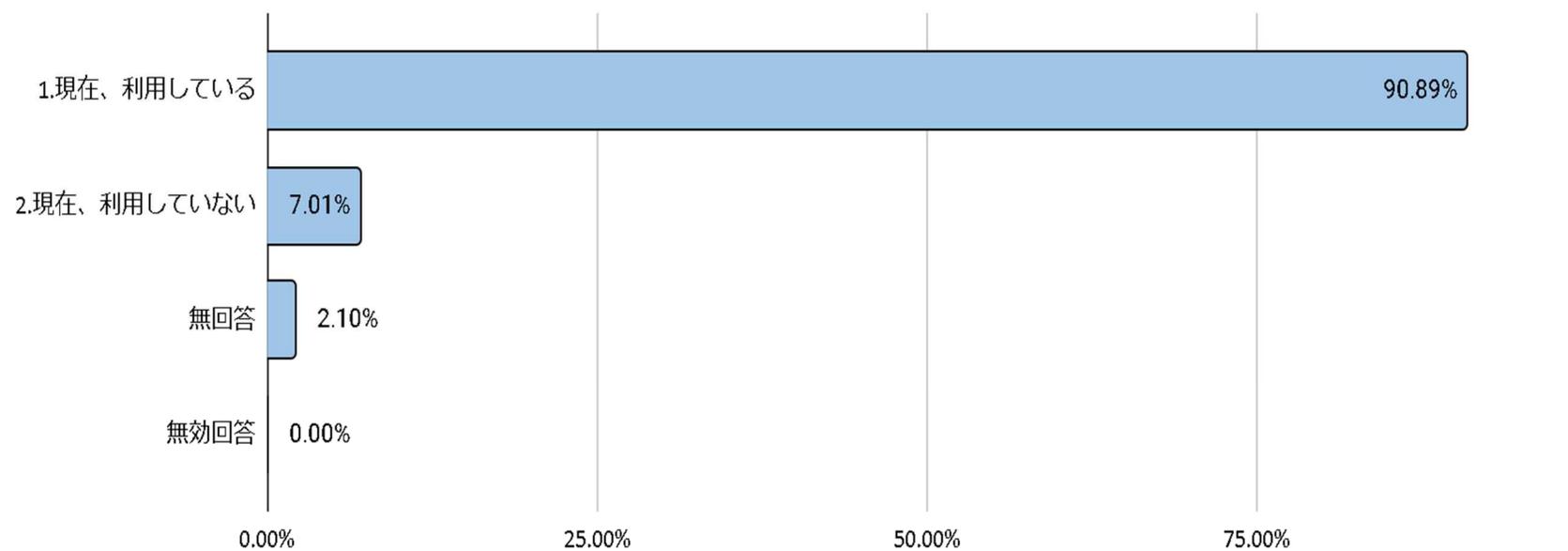
認定区分

| 基本チェック リストによる 事業対象者 | 要支援1 | 要支援2 | 回答なし | 無効回答 | 合計 |
|---------------------------|--------|--------|-------|-------|---------|
| 60 | 252 | 212 | 44 | 3 | 571 |
| 10.51% | 44.13% | 37.13% | 7.71% | 0.53% | 100.00% |



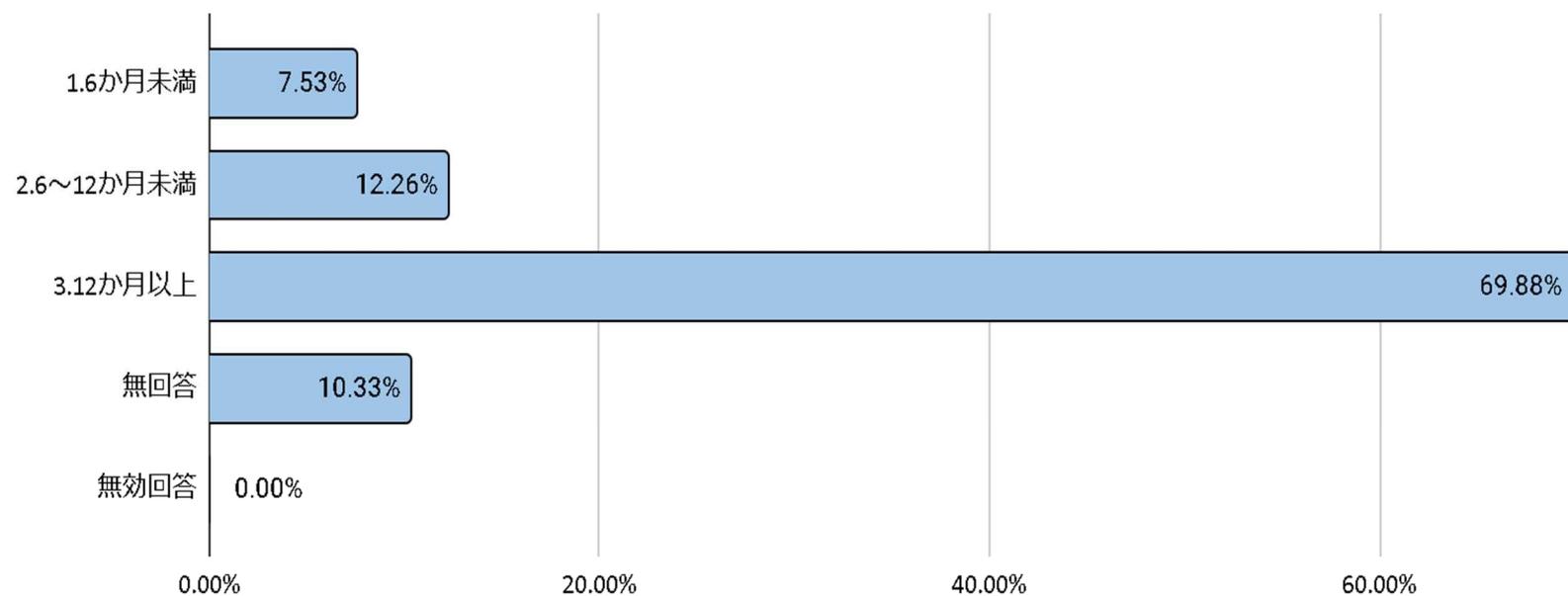
利用状況

| 利用している | 利用していない | 回答なし | 合計 |
|--------|---------|-------|---------|
| 519 | 40 | 12 | 571 |
| 90.89% | 7.01% | 2.10% | 100.00% |



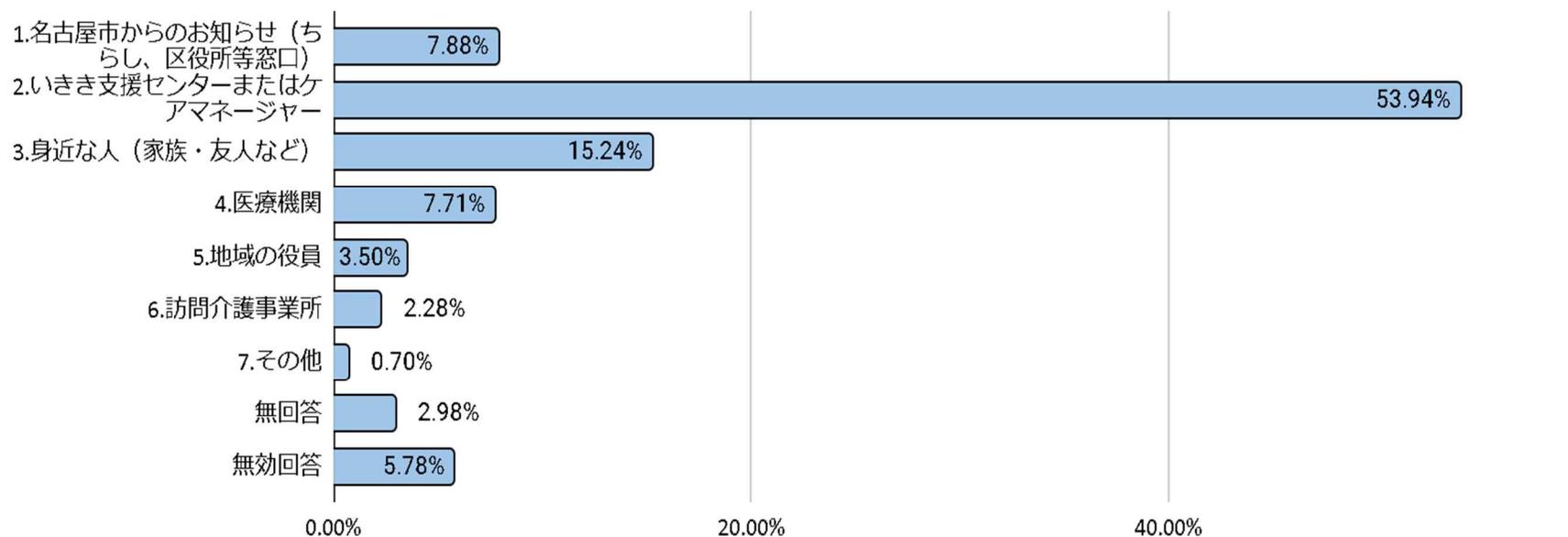
利用期間

| 6か月未満 | 6~12か月未満 | 12か月以上 | 回答なし | 合計 |
|-------|----------|--------|--------|---------|
| 43 | 70 | 399 | 59 | 571 |
| 7.53% | 12.26% | 69.88% | 10.33% | 100.00% |



きっかけ

| 名古屋市からの お知らせ | いきき支援セン ターまたはケア マネージャー | 身近な人 (家族・友人など) | 医療機関 | 地域の 役員 | 訪問介護 事業所 | その他 | 回答なし | 無効回答 | 合計 |
|-----------------|------------------------------|-------------------|-------|-----------|-------------|-------|-------|-------|---------|
| 45 | 308 | 87 | 44 | 20 | 13 | 4 | 17 | 33 | 571 |
| 7.88% | 53.94% | 15.24% | 7.71% | 3.50% | 2.28% | 0.70% | 2.98% | 5.78% | 100.00% |



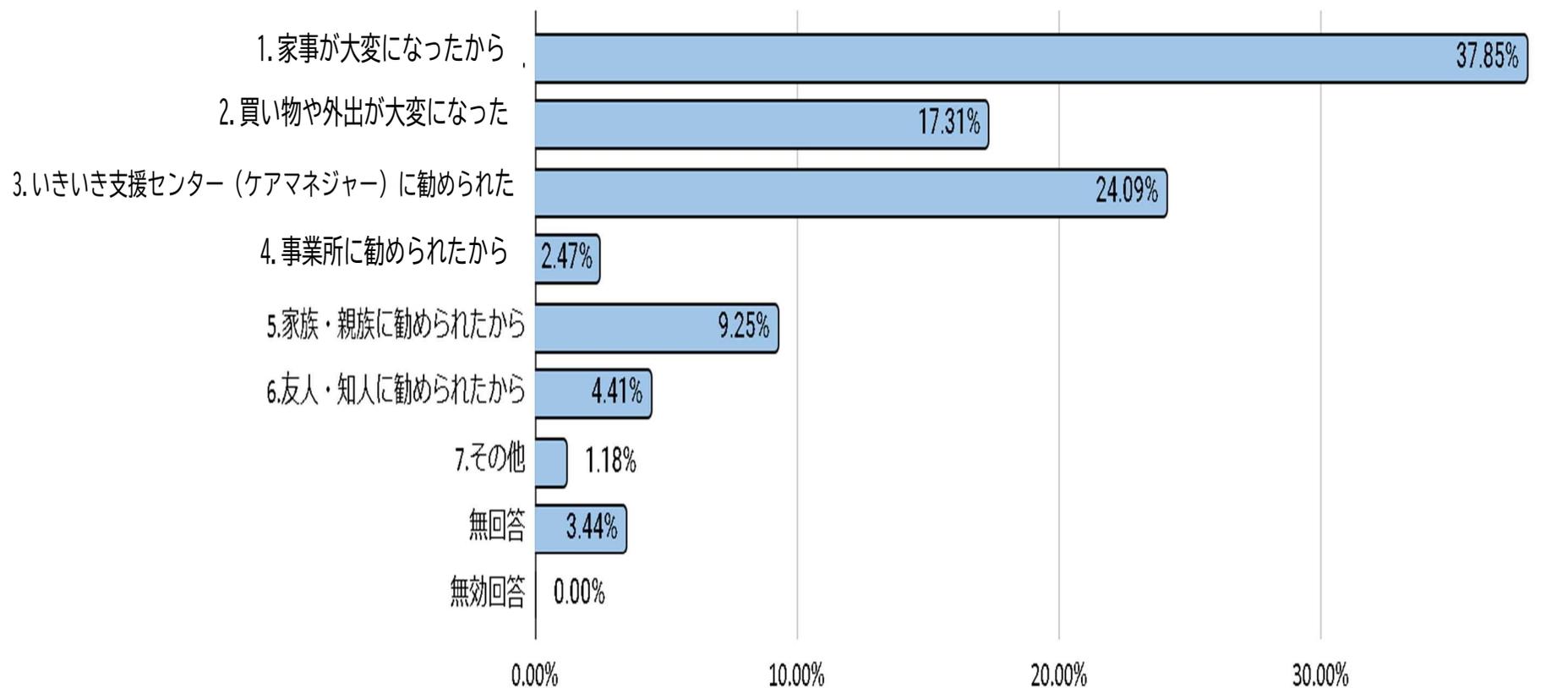
質問1 利用の動機

◎生活支援型訪問サービスを利用した動機や理由

1. 家事が大変になったから
2. 買い物や外出が大変になったから
3. いきいき支援センター（ケアマネジャー）に勧められたから
4. 事業者に勧められたから
5. 家族・親族に勧められたから
6. 友人・知人に勧められたから
7. その他（ ）

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 回答なし | 無効回答 | |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 352 | 161 | 224 | 23 | 86 | 41 | 11 | 32 | 0 | 571 |
| 37.85% | 17.31% | 24.09% | 2.47% | 9.25% | 4.41% | 1.18% | 3.44% | 0.00% | 100.00% |

利用の動機



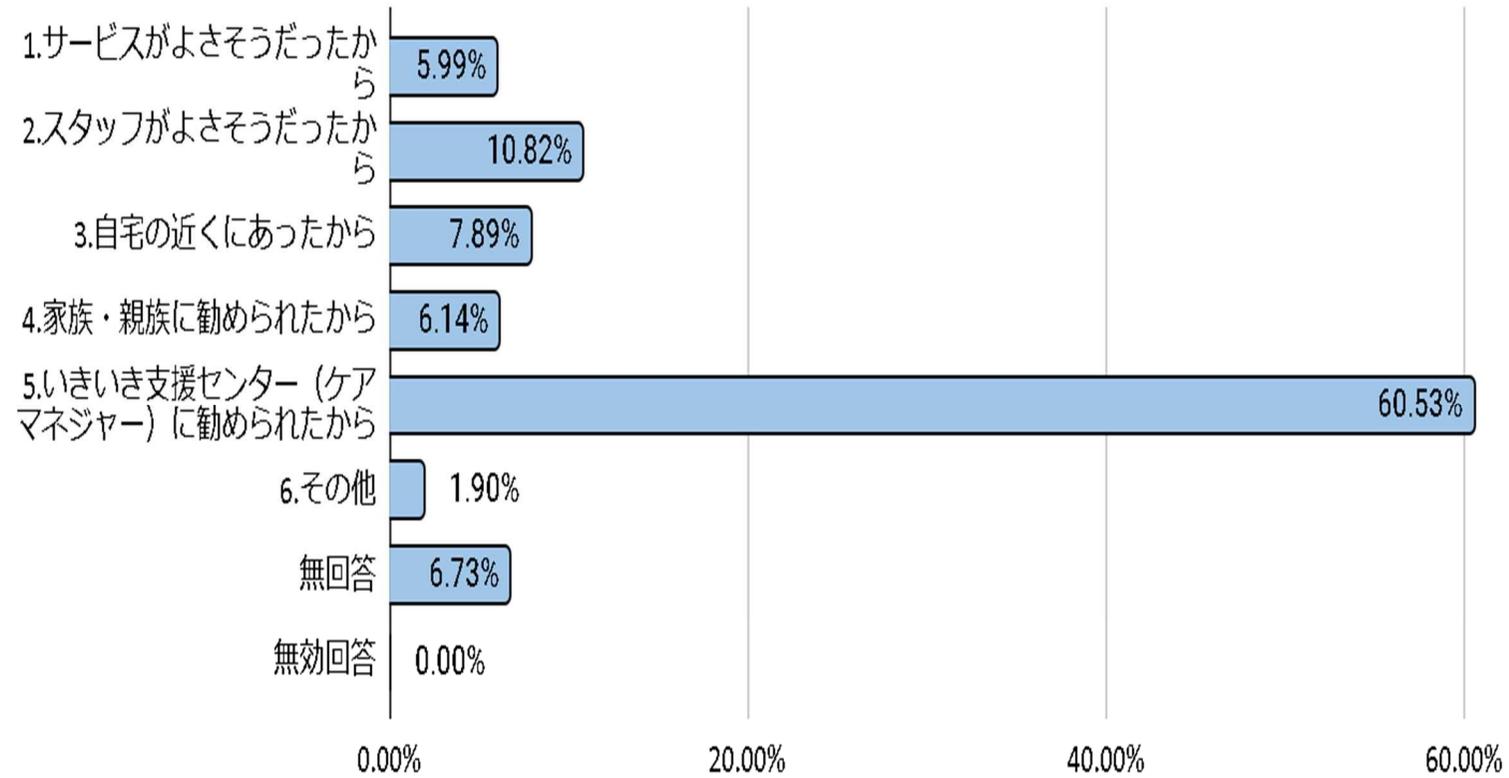
質問2 選んだ理由（複数回答）

◎現在利用している事業所を選んだ理由

1. サービスがよさそうだったから
2. スタッフがよさそうだったから
3. 自宅の近くにあったから
4. 家族・親族に勧められたから
5. いきいき支援センター（ケアマネジャー）に勧められたから
6. その他

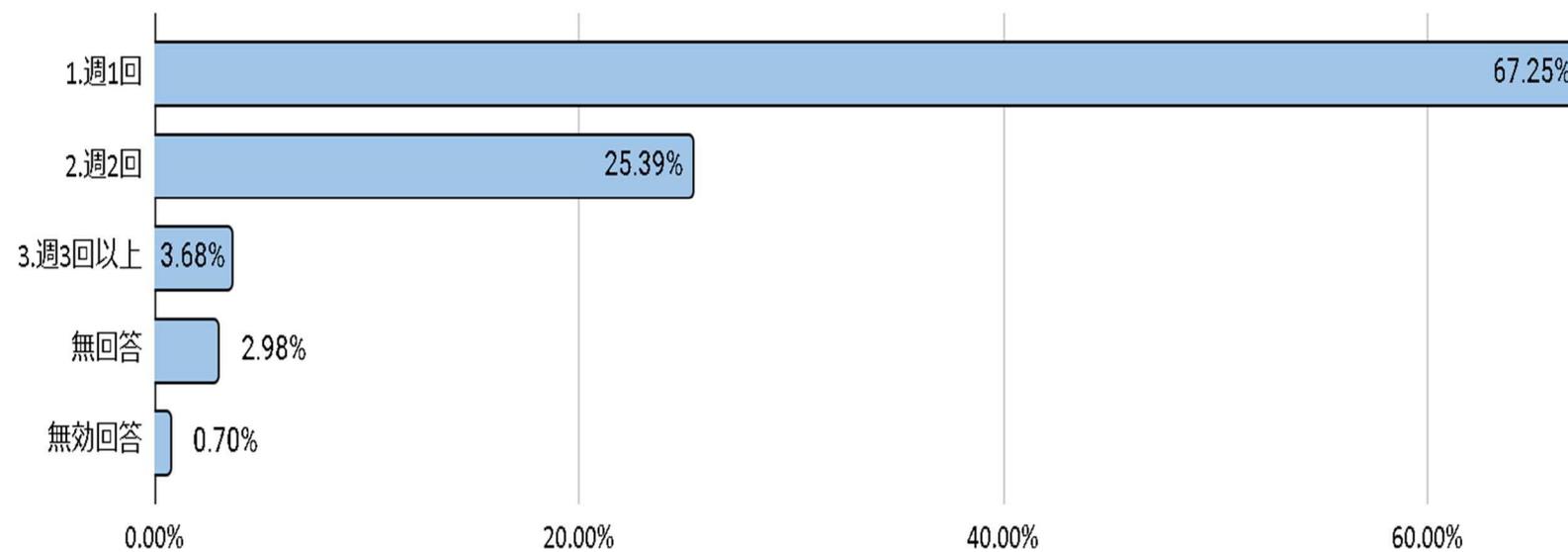
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 回答なし | 合計 |
|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|
| 41 | 74 | 54 | 42 | 414 | 13 | 46 | 684 |
| 5.99% | 10.82% | 7.89% | 6.14% | 60.53% | 1.90% | 6.73% | 100.00% |

選んだ理由（複数回答）



質問3 サービスの週の利用回数

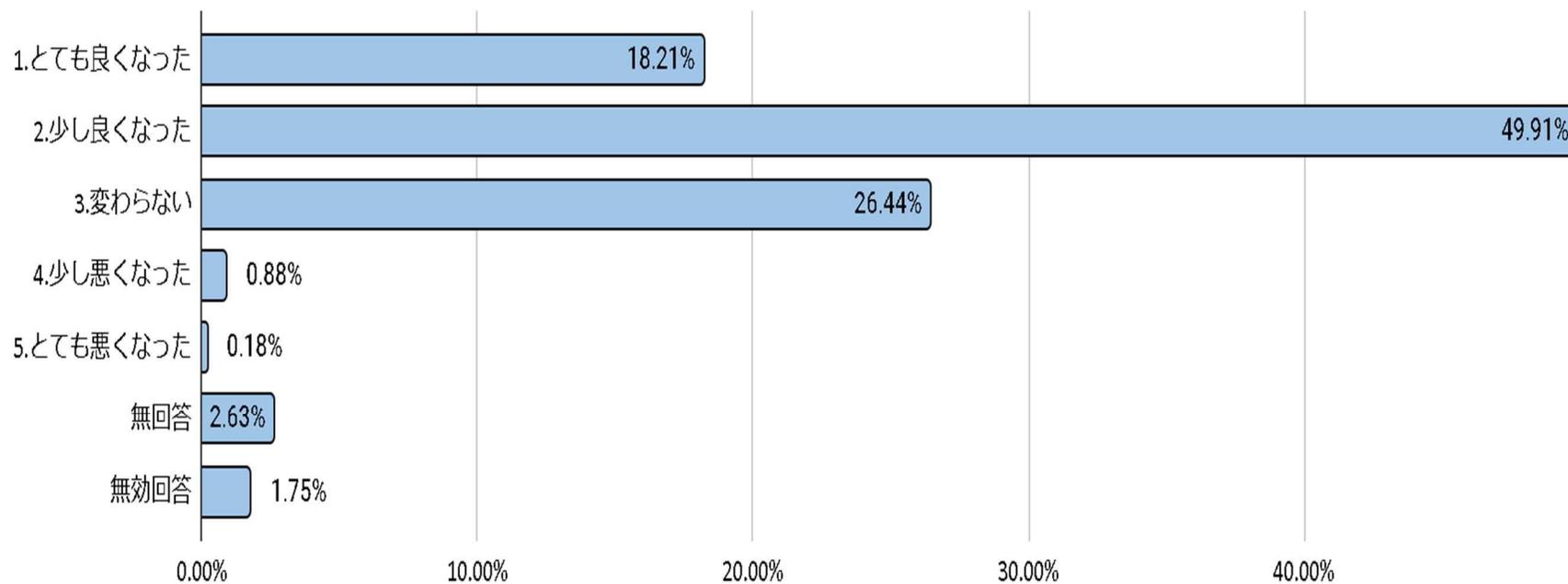
| 1.週1回 | 2.週2回 | 3.週3回以上 | 無回答 | 無効回答 | 合計 |
|--------|--------|---------|-------|-------|---------|
| 384 | 145 | 21 | 17 | 4 | 571 |
| 67.25% | 25.39% | 3.68% | 2.98% | 0.70% | 100.00% |



質問4 健康状態

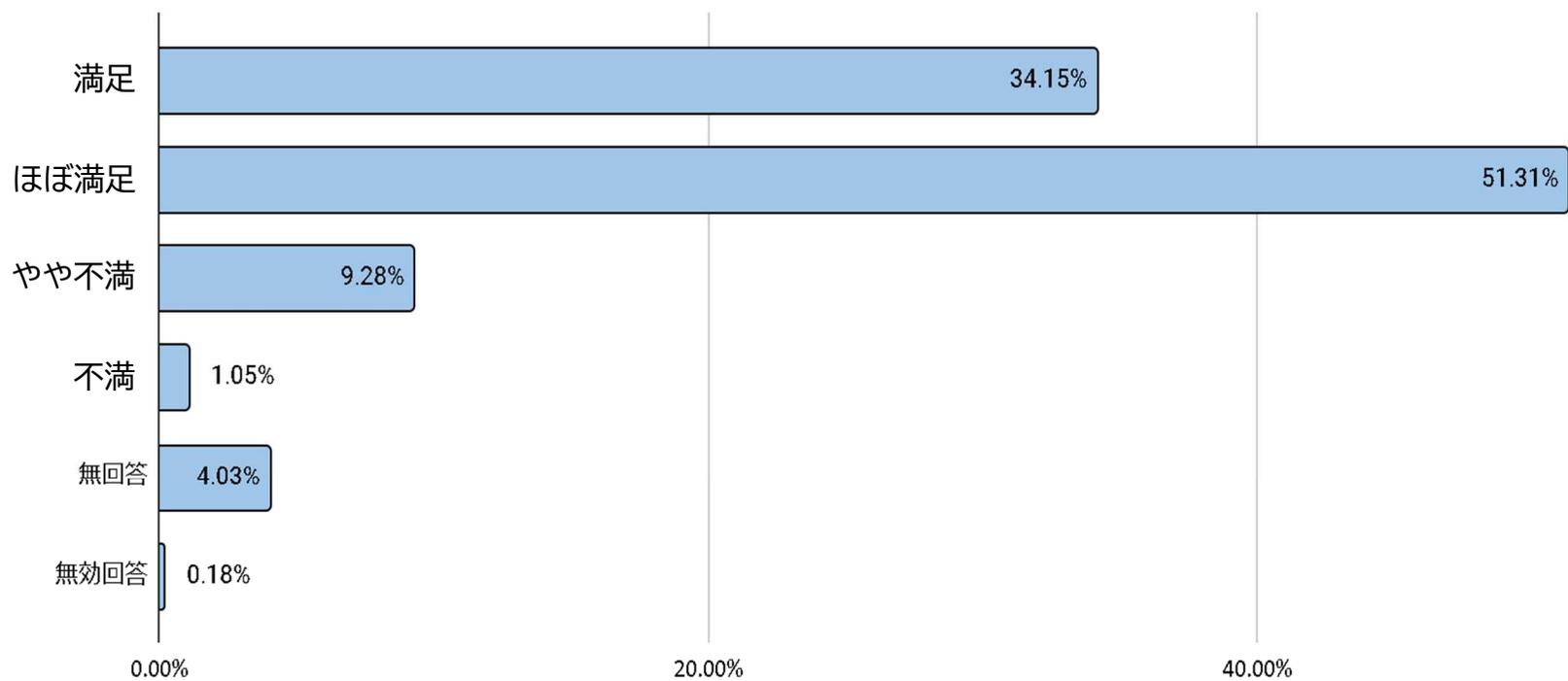
◎生活支援型訪問サービスを利用する前と比べて、サービスを利用したことによる健康状態の変化

| とても良くなった | 少し良くなった | 変わらない | 少し悪くなった | とても悪くなった | 回答なし | 無効回答 | 合計 |
|----------|---------|--------|---------|----------|-------|-------|---------|
| 104 | 285 | 151 | 5 | 1 | 15 | 10 | 571 |
| 18.21% | 49.91% | 26.44% | 0.88% | 0.18% | 2.63% | 1.75% | 100.00% |



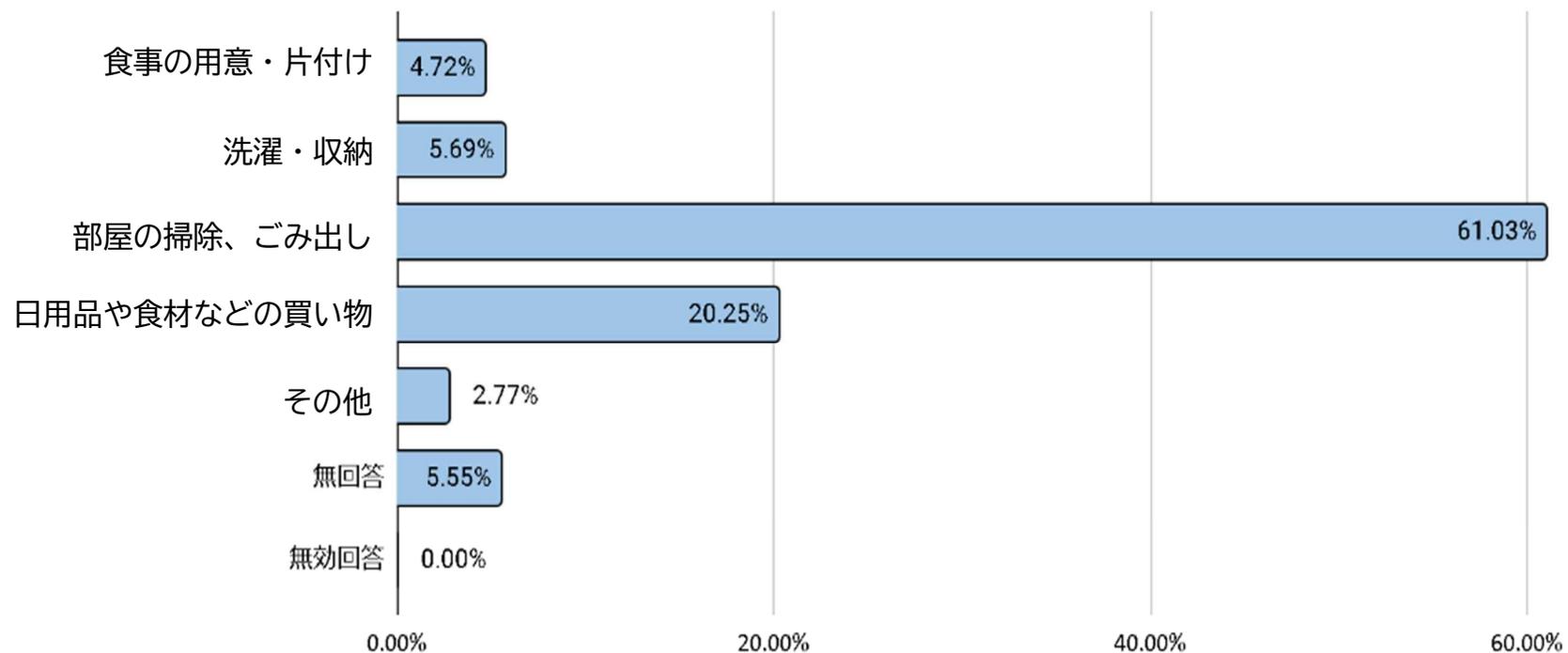
質問5 生活支援型訪問サービスの満足度

| 満足 | ほぼ満足 | やや不満 | 不満 | 無回答 | 無効回答 | 合計 |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 195 | 293 | 53 | 6 | 23 | 1 | 571 |
| 34.15% | 51.31% | 9.28% | 1.05% | 4.03% | 0.18% | 100.00% |



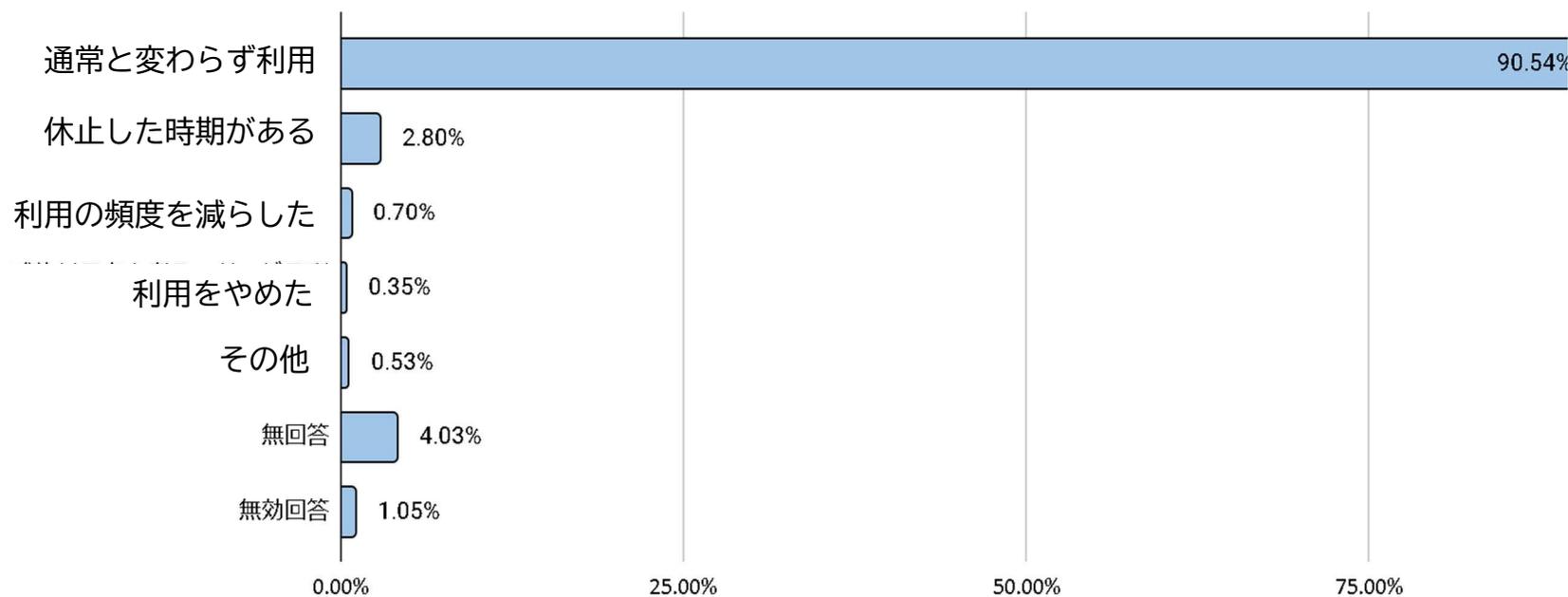
質問6 サービス利用の種類

| 食事の用意・片付け | 洗濯・収納 | 部屋の掃除、ごみ出し | 日用品や食材などの買い物 | その他 | 無回答 | 無効回答 | 合計 |
|-----------|-------|------------|--------------|-------|-------|-------|---------|
| 34 | 41 | 440 | 146 | 20 | 40 | 0 | 721 |
| 4.72% | 5.69% | 61.03% | 20.25% | 2.77% | 5.55% | 0.00% | 100.00% |



質問7 新型コロナウイルス感染症の流行によるサービス利用の頻度の変化

| 通常と変わらず、利用した | 感染リスクを考え、利用を休止した時期がある | 感染リスクを考え、利用の頻度を減らした時期がある | 感染リスクを考え、サービス利用をやめた | その他 | 無回答 | 回答なし | 合計 |
|--------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|-------|-------|-------|---------|
| 517 | 16 | 4 | 2 | 3 | 23 | 6 | 571 |
| 90.54% | 2.80% | 0.70% | 0.35% | 0.53% | 4.03% | 1.05% | 100.00% |

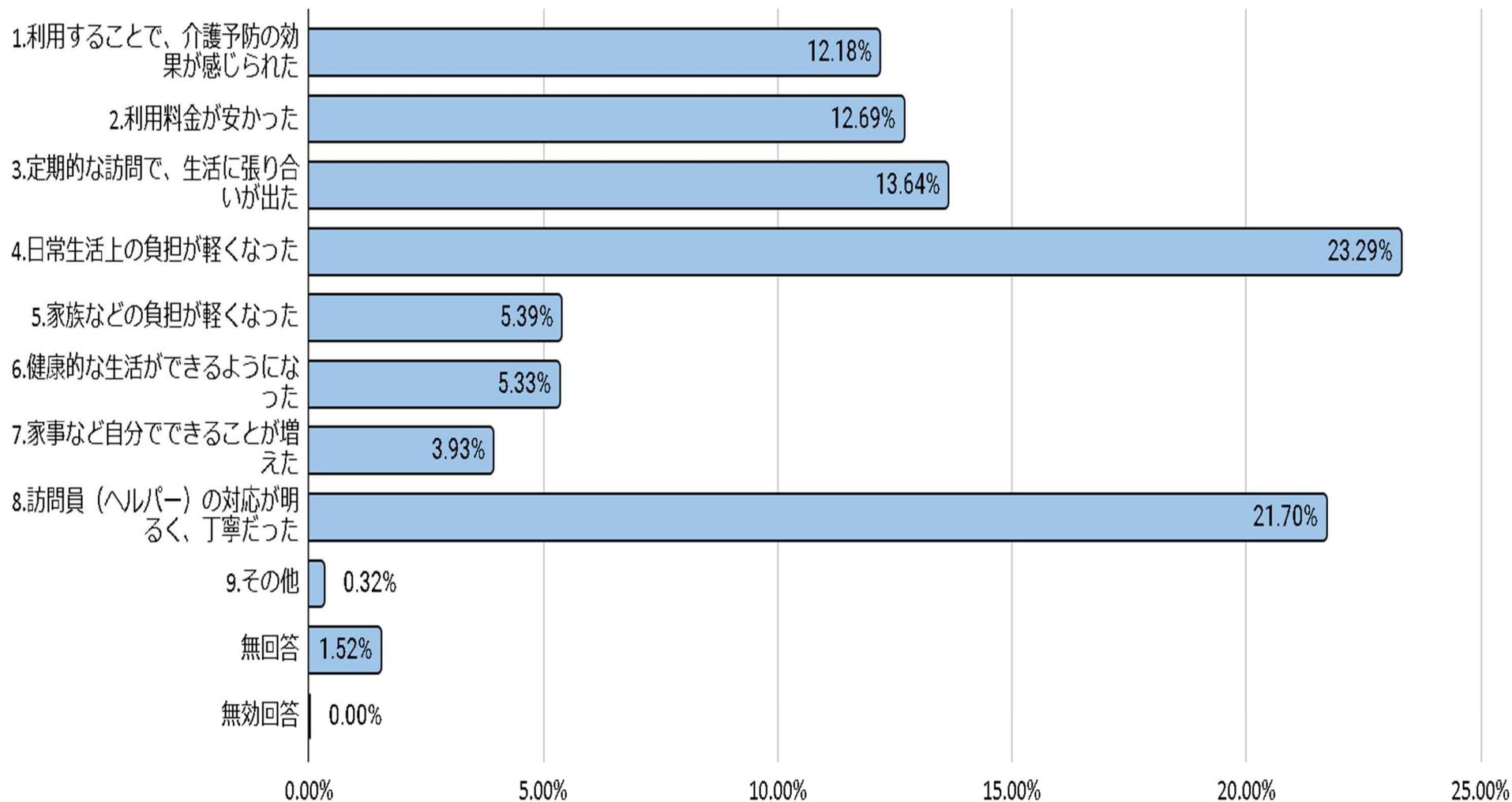


質問8 生活支援型訪問サービスを利用して良かったこと

- 1.利用することで、介護予防の効果が感じられた
- 2.利用料金が安かった
- 4.日常生活上の負担が軽くなった
- 5.家族などの負担が軽くなった
- 6.健康的な生活ができるようになった
- 7.家事など自分でできることが増えた
- 8.訪問員(ヘルパー)の対応が明るく、丁寧だった

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 無回答 | 合計 |
|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|
| 192 | 200 | 215 | 367 | 85 | 84 | 62 | 342 | 5 | 24 | 1576 |
| 12.18% | 12.69% | 13.64% | 23.29% | 5.39% | 5.33% | 3.93% | 21.70% | 0.32% | 1.52% | 100.00% |

生活支援型訪問サービスを利用して良かったこと

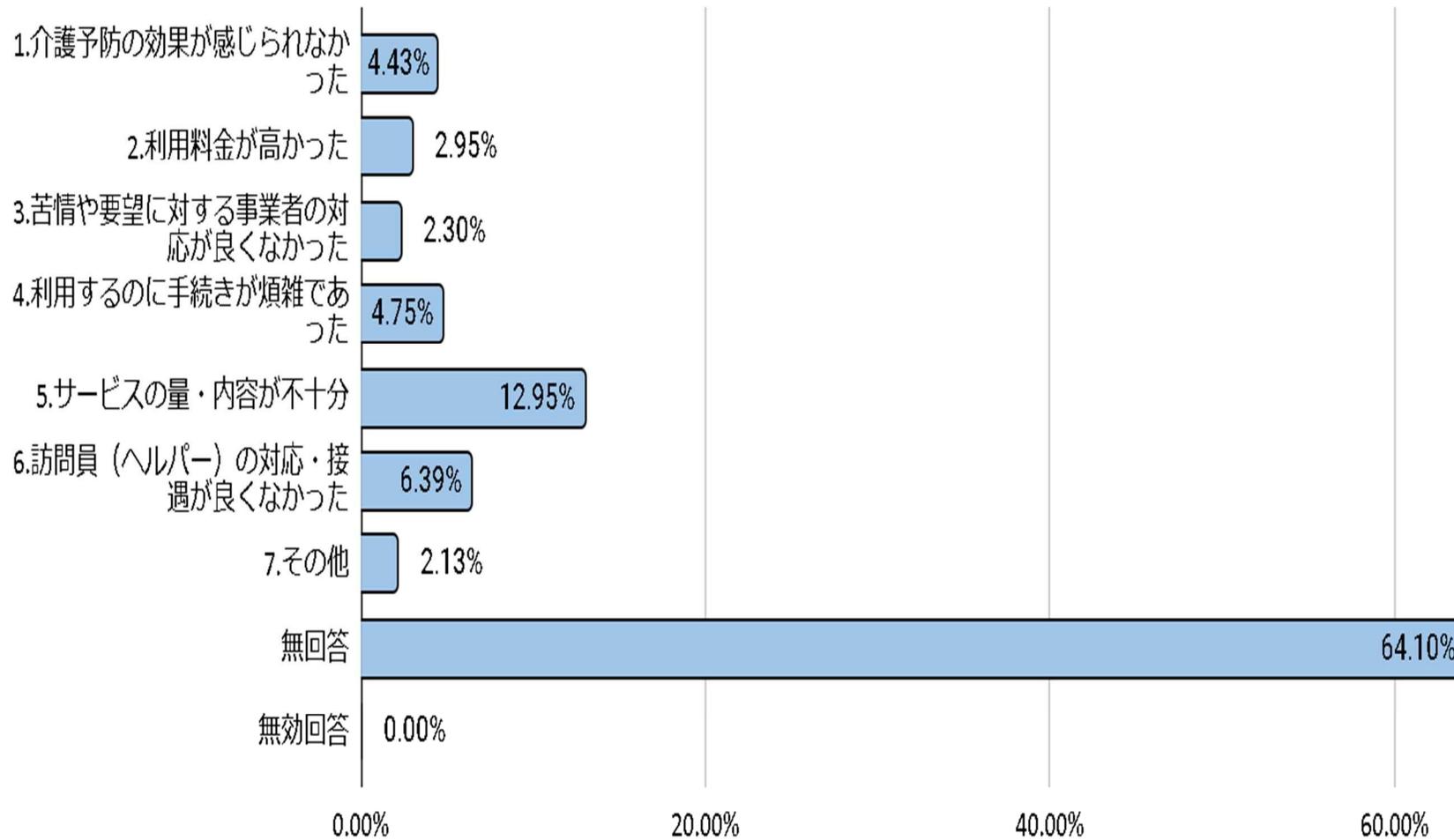


質問9 生活支援型訪問サービスを利用して良くなかったこと

- 1.介護予防の効果が感じられなかった
- 2.利用料金が高かった
- 3.苦情や要望に対する事業者の対応が良くなかった
- 4.利用するのに手続きが煩雑であった
- 5.サービスの量・内容が不十分
- 6.訪問員(ヘルパー)の対応・接遇が良くなかった

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 無回答 | 合計 |
|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|
| 27 | 18 | 14 | 29 | 79 | 39 | 13 | 391 | 610 |
| 4.43% | 2.95% | 2.30% | 4.75% | 12.95% | 6.39% | 2.13% | 64.10% | 100.00% |

生活支援型訪問サービスを利用して良くなかったこと



質問11 生活支援型訪問サービスを現在利用していない理由

- 1.心身の状態が良くなったから
- 2.要介護認定を受けることになったから
- 3.入院または施設に入所したから
- 4.サービスを利用した効果が感じられなかったから
- 5.利用料金が高かったから
- 6.事業所の訪問員(ヘルパー)と合わなかったから
- 7.自宅に人が訪ねてくるのがイヤだったから
- 8.家族・親族などからの援助が得られるようになったから
- 9.新型コロナウイルス感染症の流行に伴う感染リスクがあるから
- 10.その他

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 無回答 | 合計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|
| 12 | 10 | 6 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 536 | 585 |
| 2.05% | 1.71% | 1.03% | 0.68% | 0.17% | 0.85% | 0.68% | 0.17% | 0.68% | 0.34% | 91.62% | 100.00% |

生活支援型訪問サービスを現在利用していない理由

