

1 生活支援型訪問サービス

<調査概要>

調査対象者：令和4年4月～8月の利用者

調査依頼数：1,000人

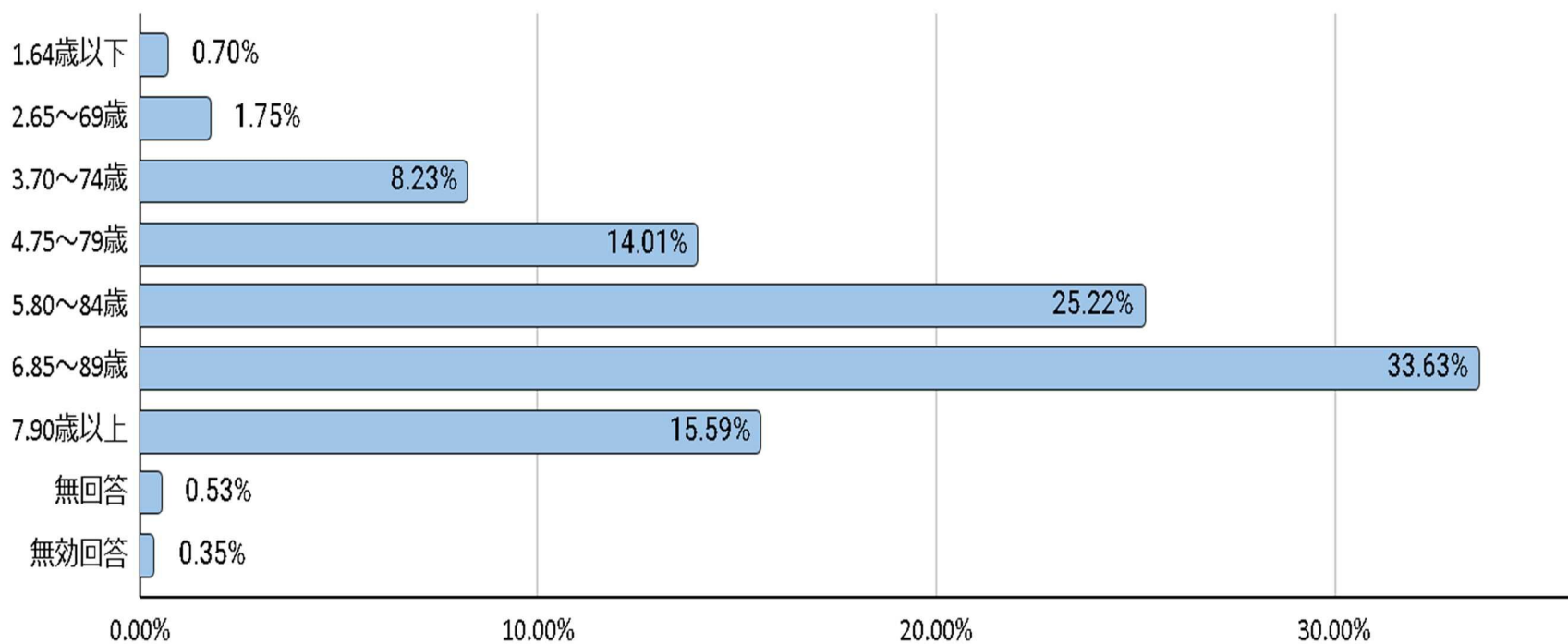
調査時期：令和4年12月5日～12月28日

調査方法：郵送

回答者数：571人

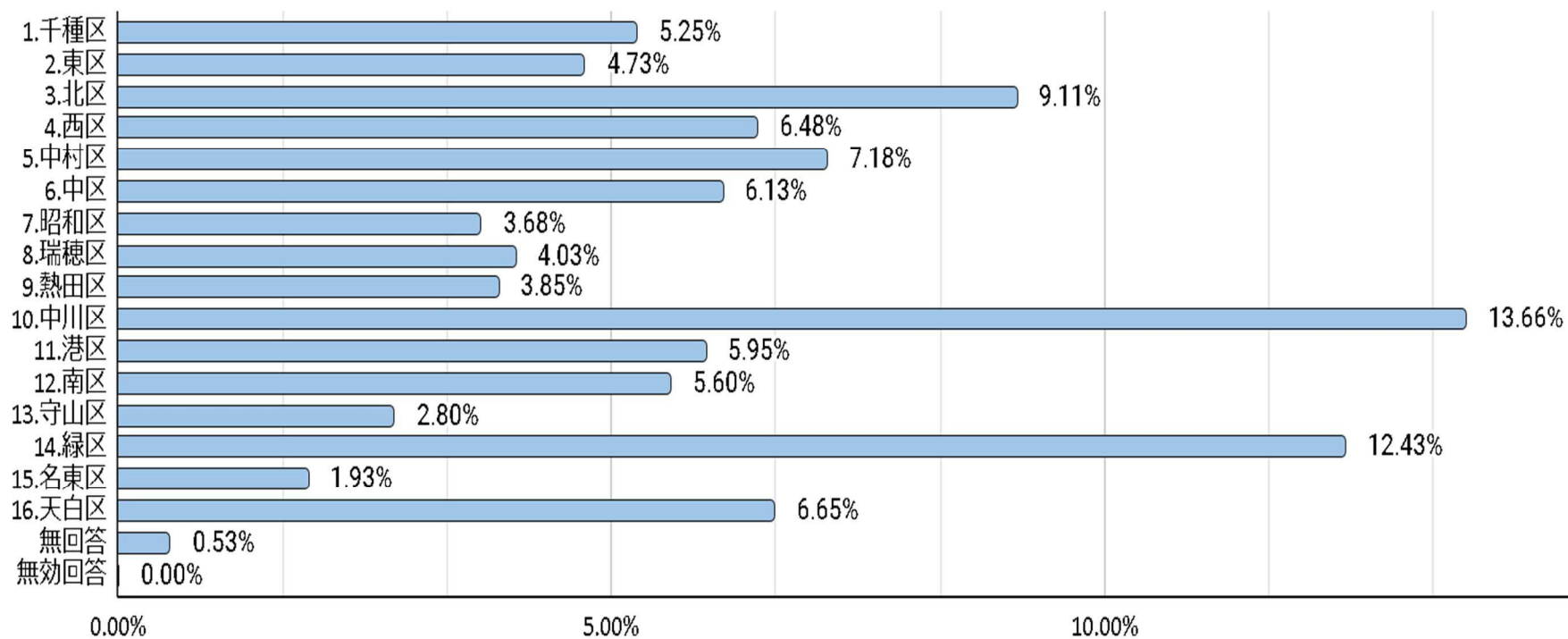
年齢

64歳以下	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90歳以上	回答なし	合計
4	10	47	80	144	192	89	3	571
0.70%	1.75%	8.23%	14.01%	25.22%	33.63%	15.59%	0.53%	100.00%



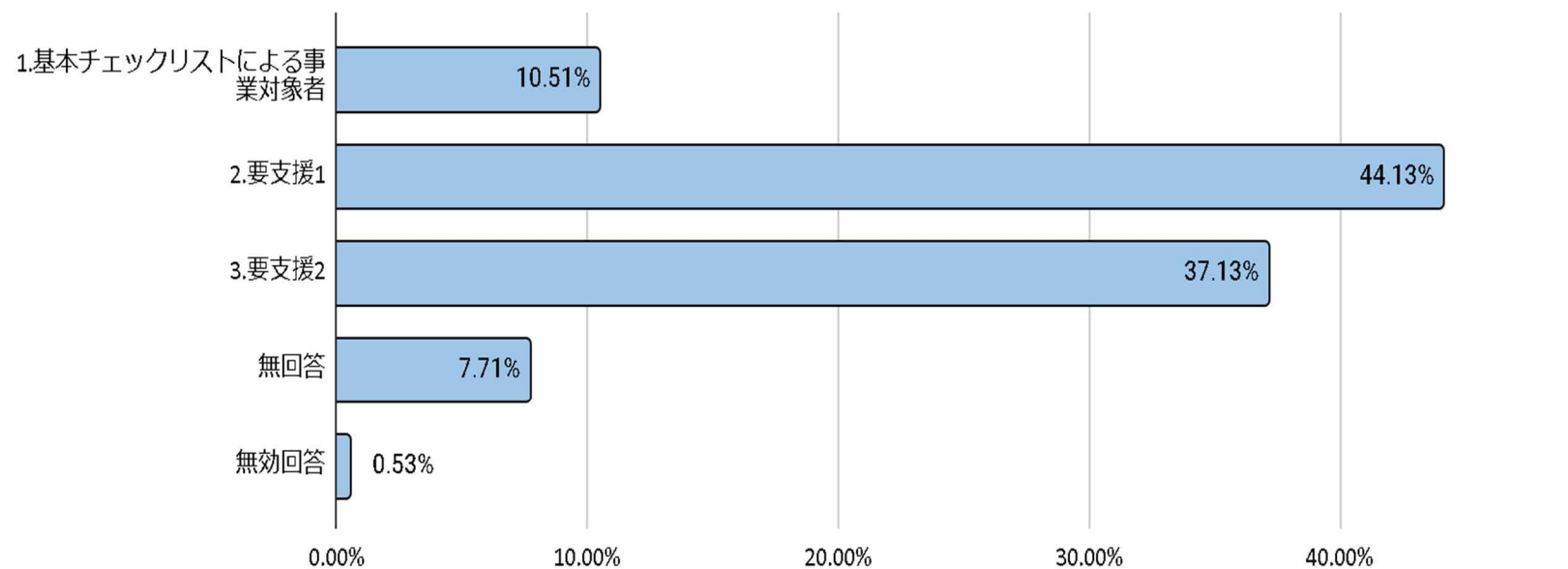
お住いの区

千種区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区	回答なし	合計
30	27	52	37	41	35	21	23	22	78	34	32	16	71	11	38	3	571
5.25%	4.73%	9.11%	6.48%	7.18%	6.13%	3.68%	4.03%	3.85%	13.66%	5.95%	5.60%	2.80%	12.43%	1.93%	6.65%	0.53%	100.00%



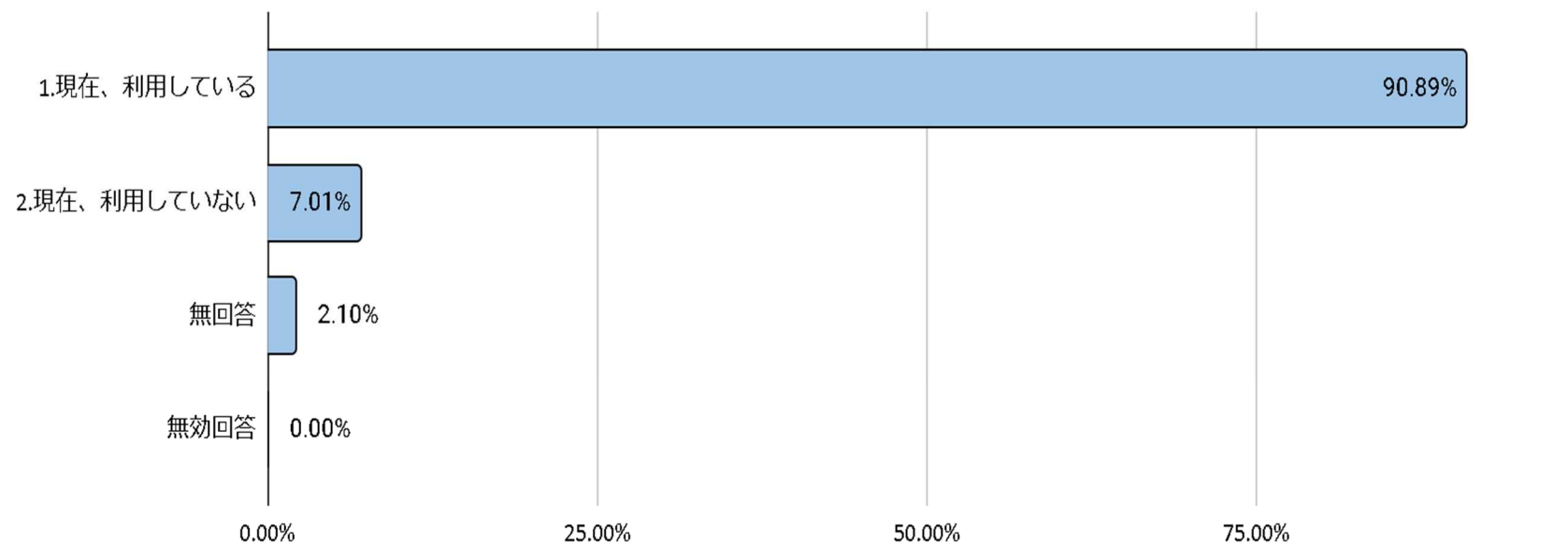
認定区分

基本チェック リストによる 事業対象者	要支援1	要支援2	回答なし	無効回答	合計
60	252	212	44	3	571
10.51%	44.13%	37.13%	7.71%	0.53%	100.00%



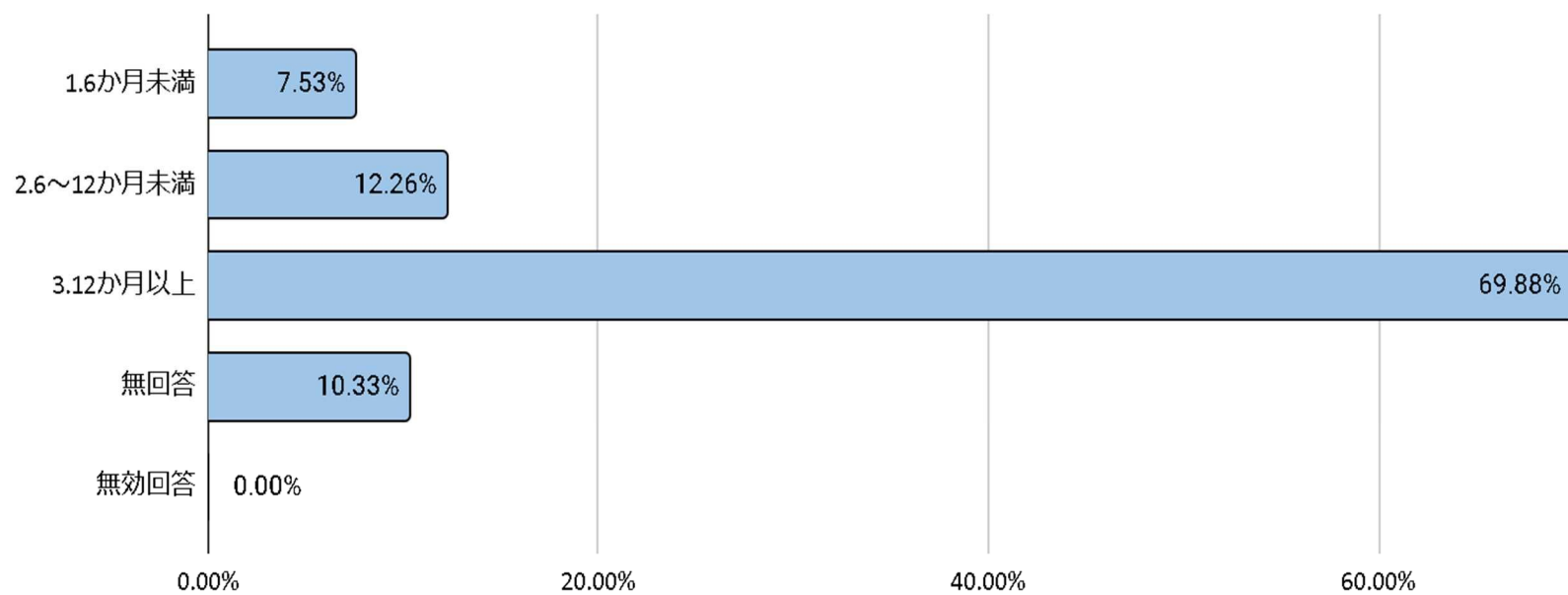
利用状況

利用している	利用していない	回答なし	合計
519	40	12	571
90.89%	7.01%	2.10%	100.00%



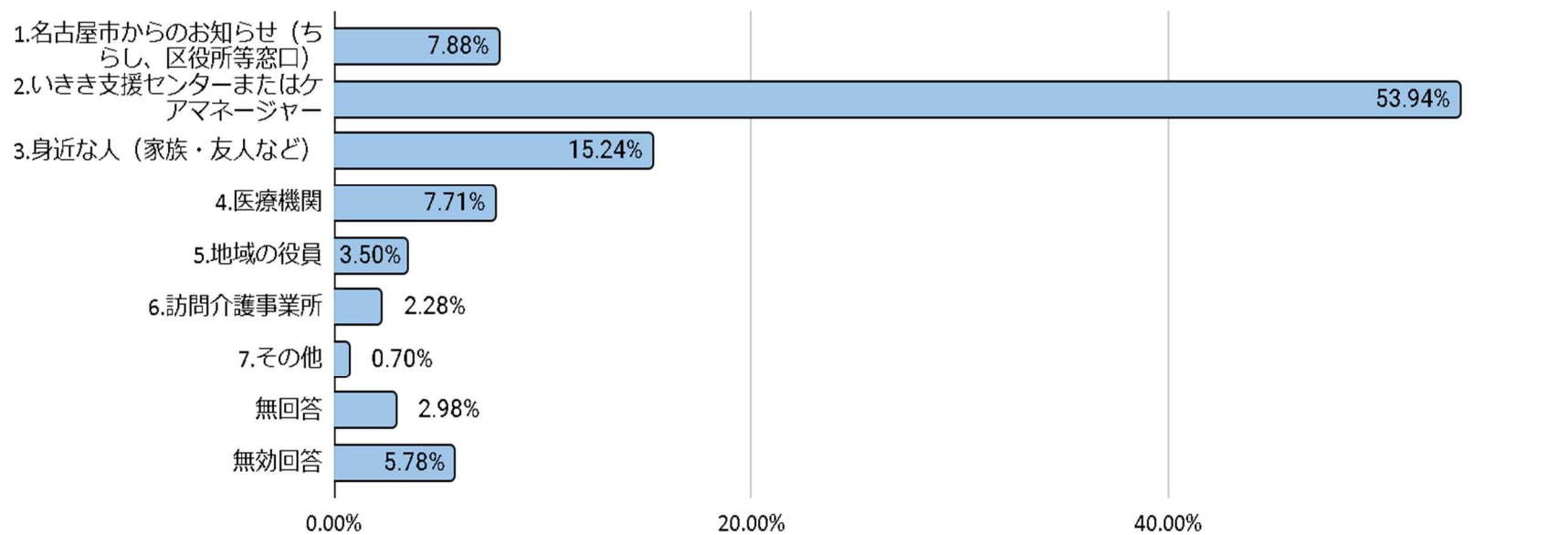
利用期間

6か月未満	6~12か月未満	12か月以上	回答なし	合計
43	70	399	59	571
7.53%	12.26%	69.88%	10.33%	100.00%



きっかけ

名古屋市からのお知らせ	いきき支援センターまたはケアマネージャー	身近な人(家族・友人など)	医療機関	地域の役員	訪問介護事業所	その他	回答なし	無効回答	合計
45	308	87	44	20	13	4	17	33	571
7.88%	53.94%	15.24%	7.71%	3.50%	2.28%	0.70%	2.98%	5.78%	100.00%



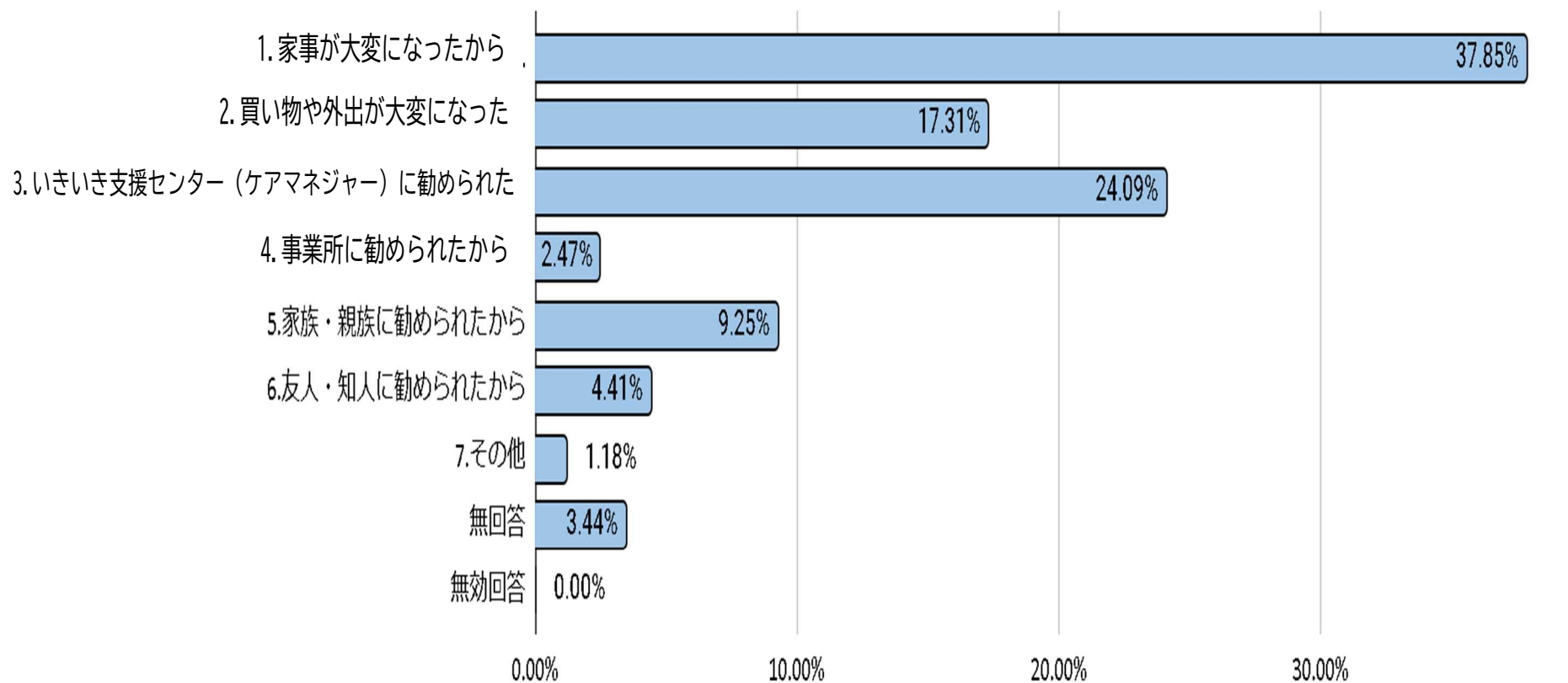
質問1 利用の動機

◎生活支援型訪問サービスを利用した動機や理由

1. 家事が大変になったから
2. 買い物や外出が大変になったから
3. いきいき支援センター（ケアマネジャー）に勧められたから
4. 事業者に勧められたから
5. 家族・親族に勧められたから
6. 友人・知人に勧められたから
7. その他（ ）

1	2	3	4	5	6	7	回答なし	無効回答	
352	161	224	23	86	41	11	32	0	571
37.85%	17.31%	24.09%	2.47%	9.25%	4.41%	1.18%	3.44%	0.00%	100.00%

利用の動機



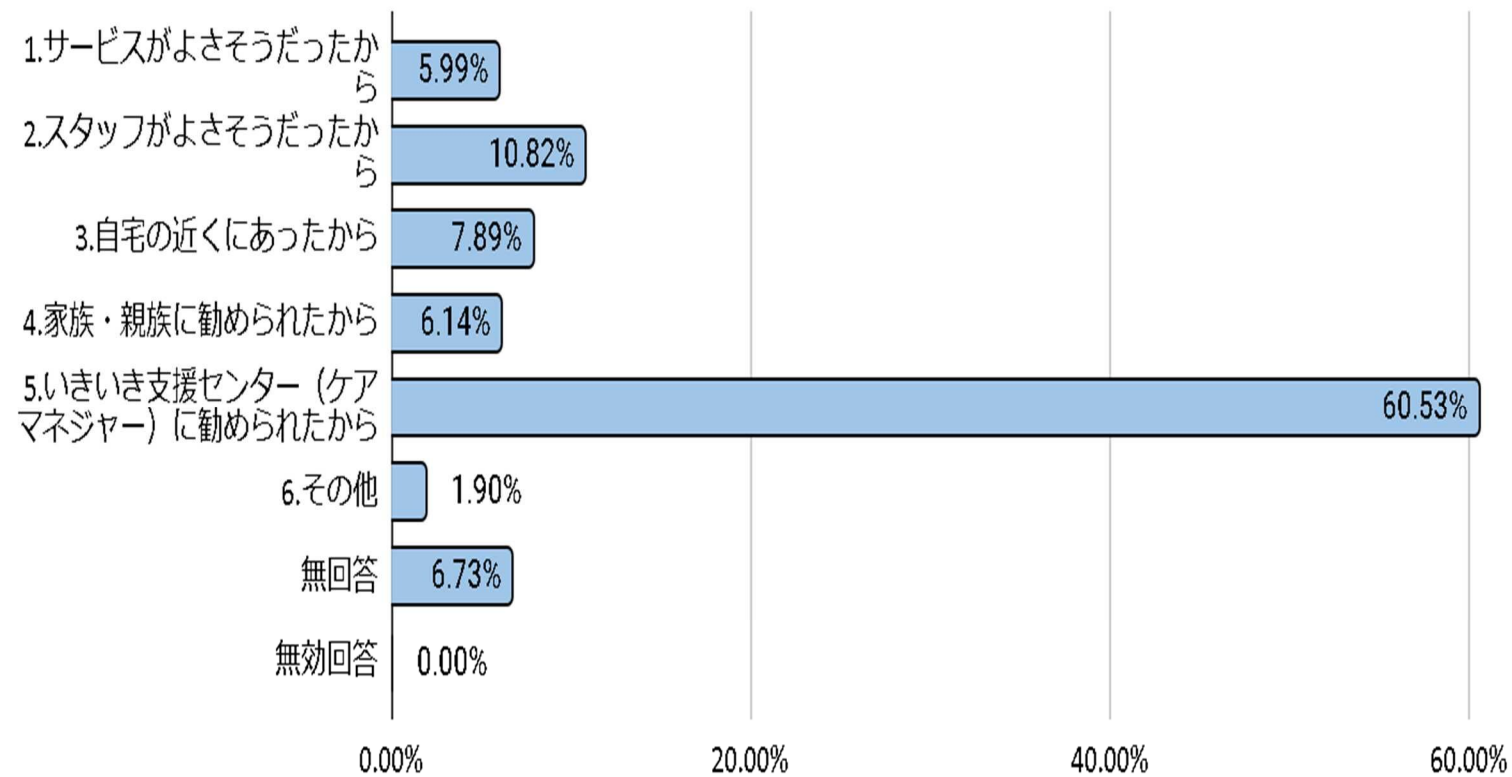
質問2 選んだ理由（複数回答）

◎現在利用している事業所を選んだ理由

1. サービスがよさそうだったから
2. スタッフがよさそうだったから
3. 自宅の近くにあったから
4. 家族・親族に勧められたから
5. いきいき支援センター（ケアマネジャー）に勧められたから
6. その他

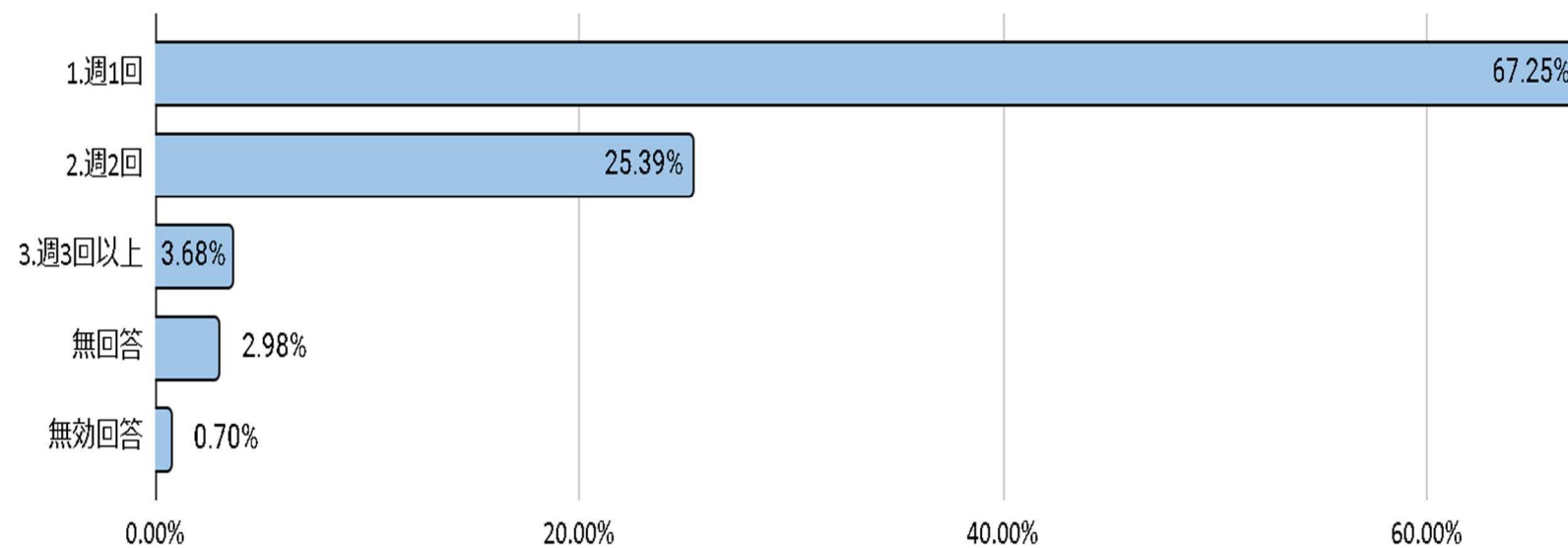
1	2	3	4	5	6	回答なし	合計
41	74	54	42	414	13	46	684
5.99%	10.82%	7.89%	6.14%	60.53%	1.90%	6.73%	100.00%

選んだ理由（複数回答）



質問3 サービスの週の利用回数

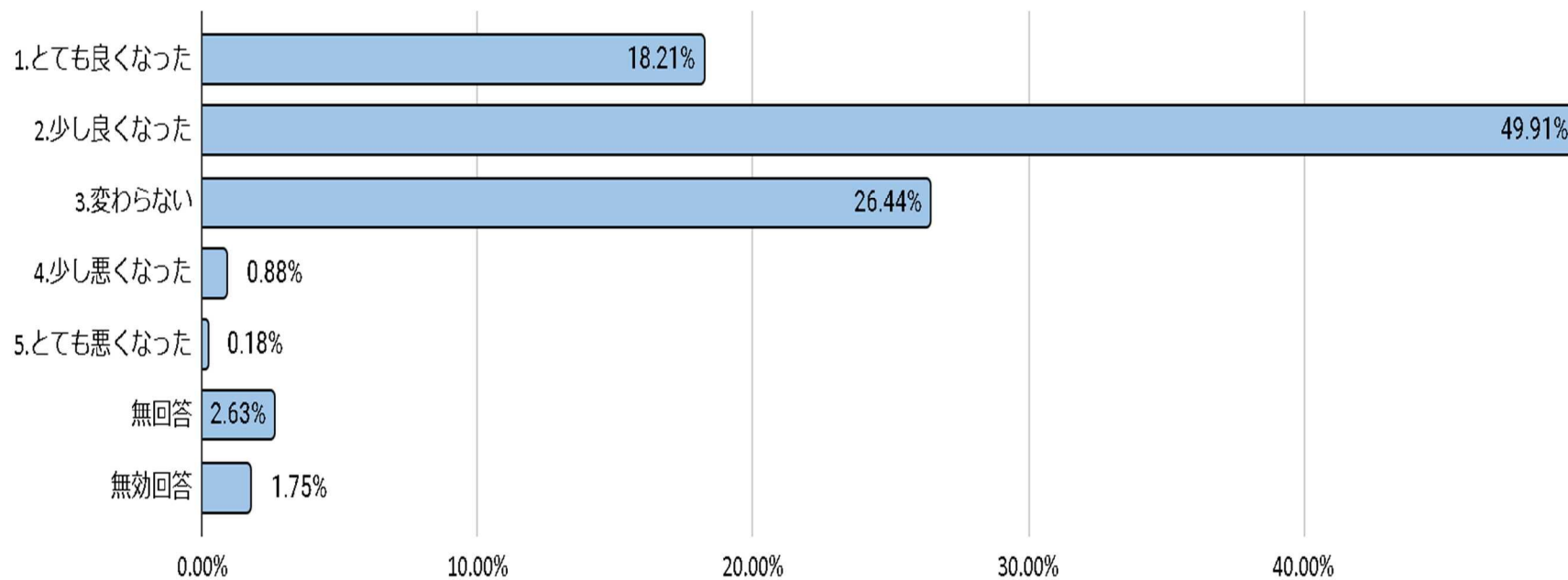
1.週1回	2.週2回	3.週3回以上	無回答	無効回答	合計
384	145	21	17	4	571
67.25%	25.39%	3.68%	2.98%	0.70%	100.00%



質問4 健康状態

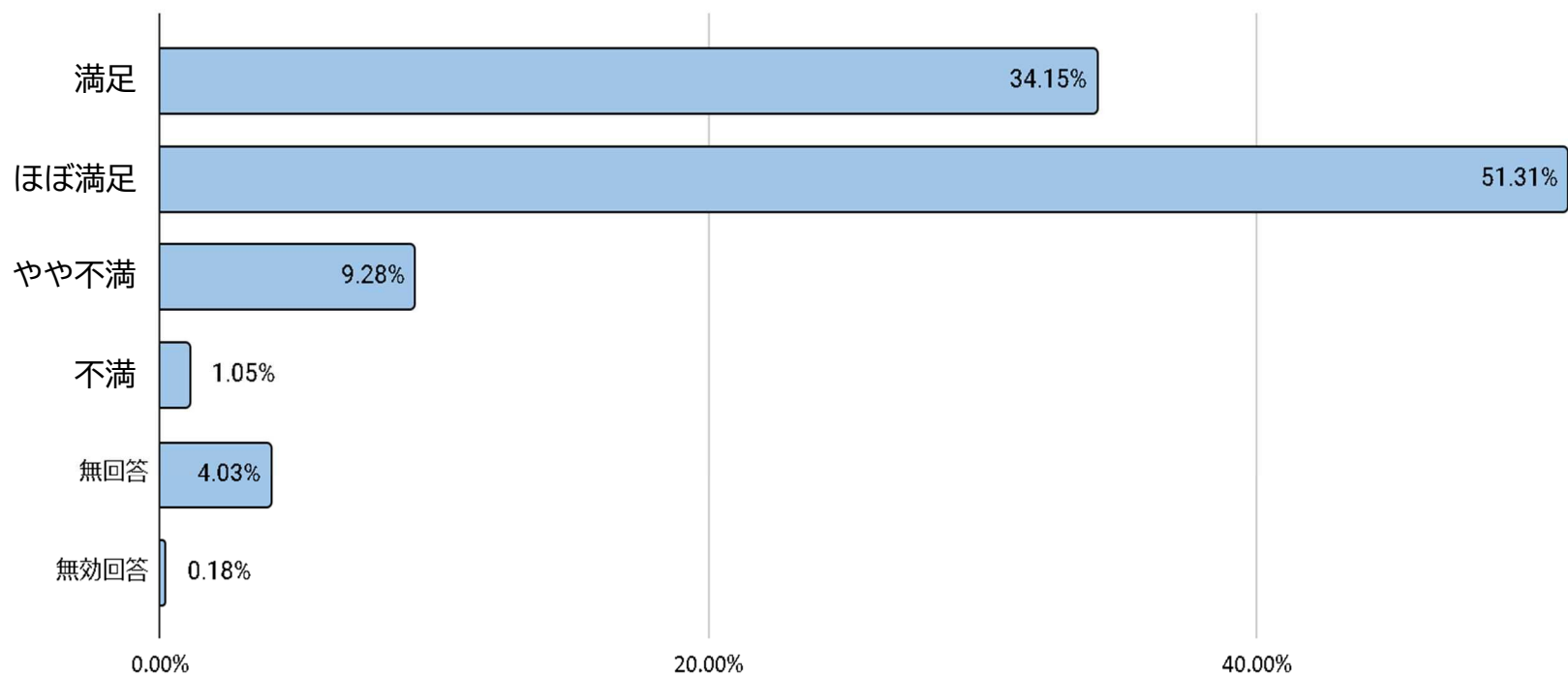
◎生活支援型訪問サービスを利用する前と比べて、サービスを利用したことによる健康状態の変化

とても良くなった	少し良くなった	変わらない	少し悪くなった	とても悪くなった	回答なし	無効回答	合計
104	285	151	5	1	15	10	571
18.21%	49.91%	26.44%	0.88%	0.18%	2.63%	1.75%	100.00%



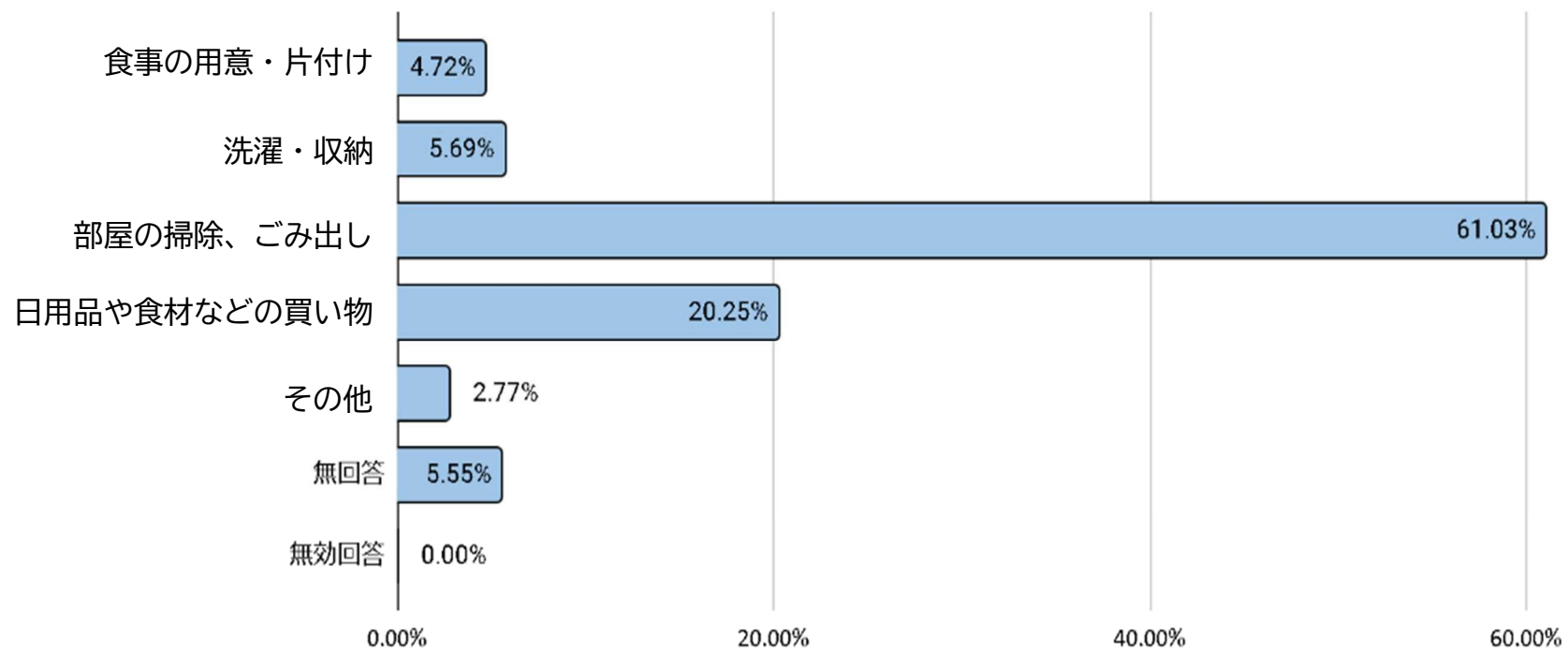
質問5 生活支援型訪問サービスの満足度

満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答	無効回答	合計
195	293	53	6	23	1	571
34.15%	51.31%	9.28%	1.05%	4.03%	0.18%	100.00%



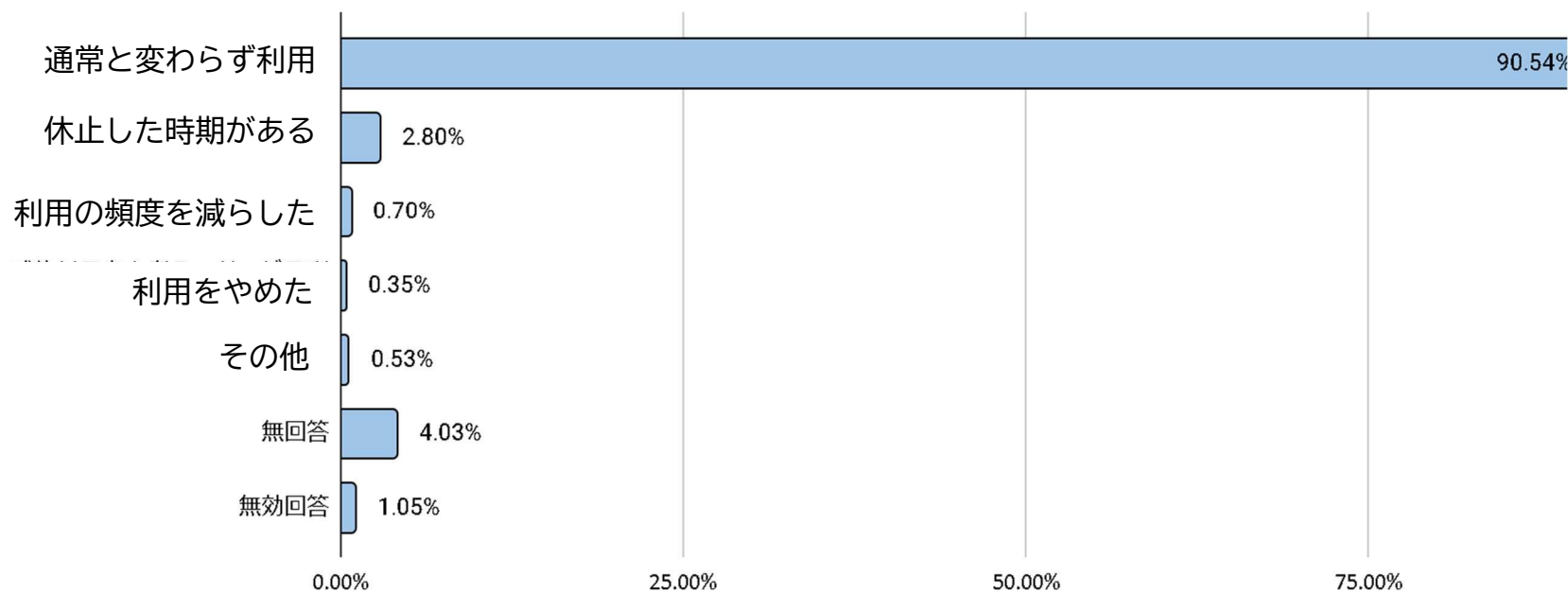
質問6 サービス利用の種類

食事の用意・片付け	洗濯・収納	部屋の掃除、ごみ出し	日用品や食材などの買い物	その他	無回答	無効回答	合計
34	41	440	146	20	40	0	721
4.72%	5.69%	61.03%	20.25%	2.77%	5.55%	0.00%	100.00%



質問7 新型コロナウイルス感染症の流行によるサービス利用の頻度の変化

通常と変わらず、利用した	感染リスクを考え、利用を休止した時期がある	感染リスクを考え、利用の頻度を減らした時期がある	感染リスクを考え、サービス利用をやめた	その他	無回答	回答なし	合計
517	16	4	2	3	23	6	571
90.54%	2.80%	0.70%	0.35%	0.53%	4.03%	1.05%	100.00%

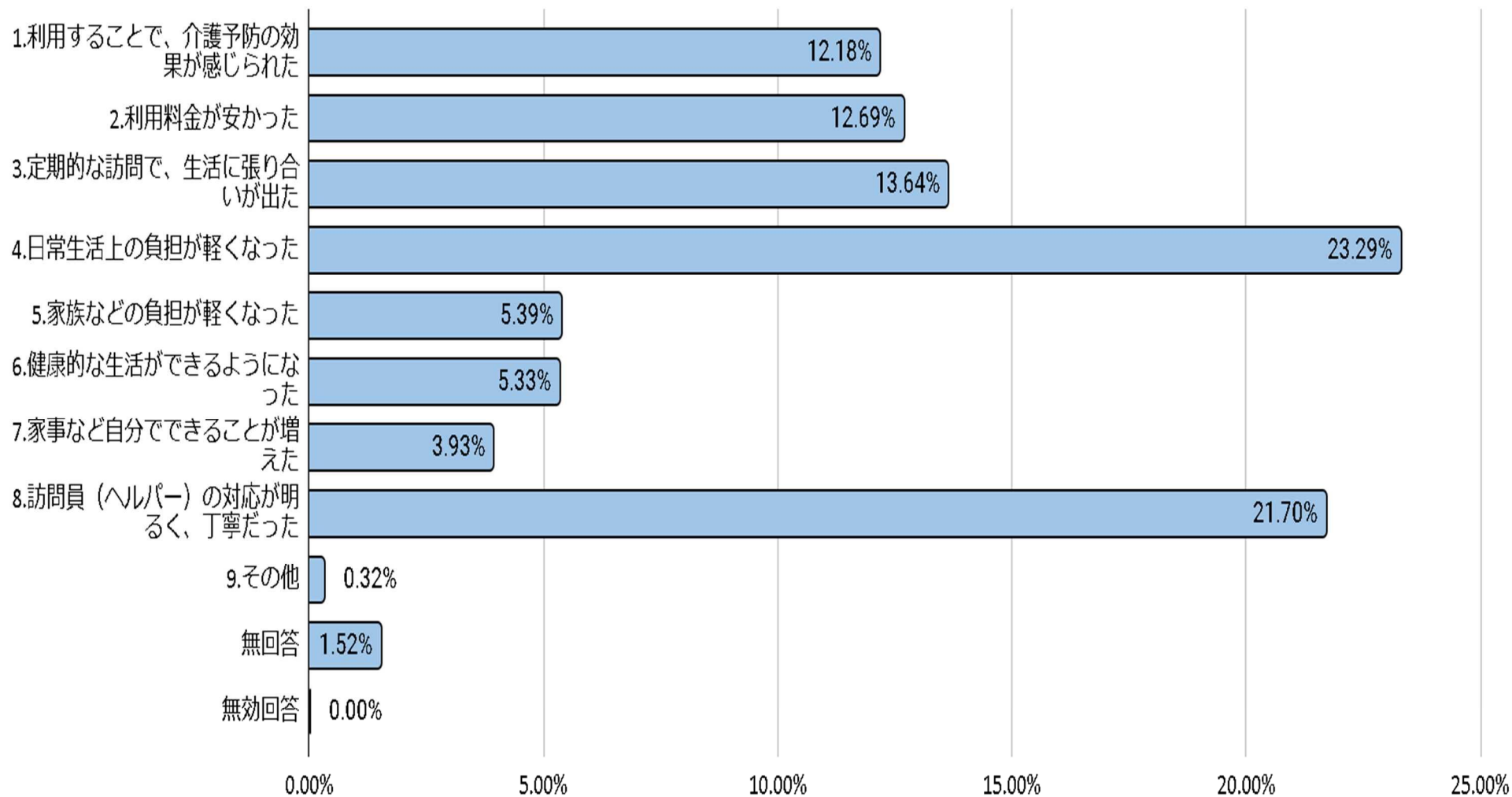


質問8 生活支援型訪問サービスを利用して良かったこと

- 1.利用することで、介護予防の効果が感じられた
- 2.利用料金が安かった
- 4.日常生活上の負担が軽くなった
- 5.家族などの負担が軽くなった
- 6.健康的な生活ができるようになった
- 7.家事など自分でできることが増えた
- 8.訪問員(ヘルパー)の対応が明るく、丁寧だった

1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	合計
192	200	215	367	85	84	62	342	5	24	1576
12.18%	12.69%	13.64%	23.29%	5.39%	5.33%	3.93%	21.70%	0.32%	1.52%	100.00%

生活支援型訪問サービスを利用して良かったこと

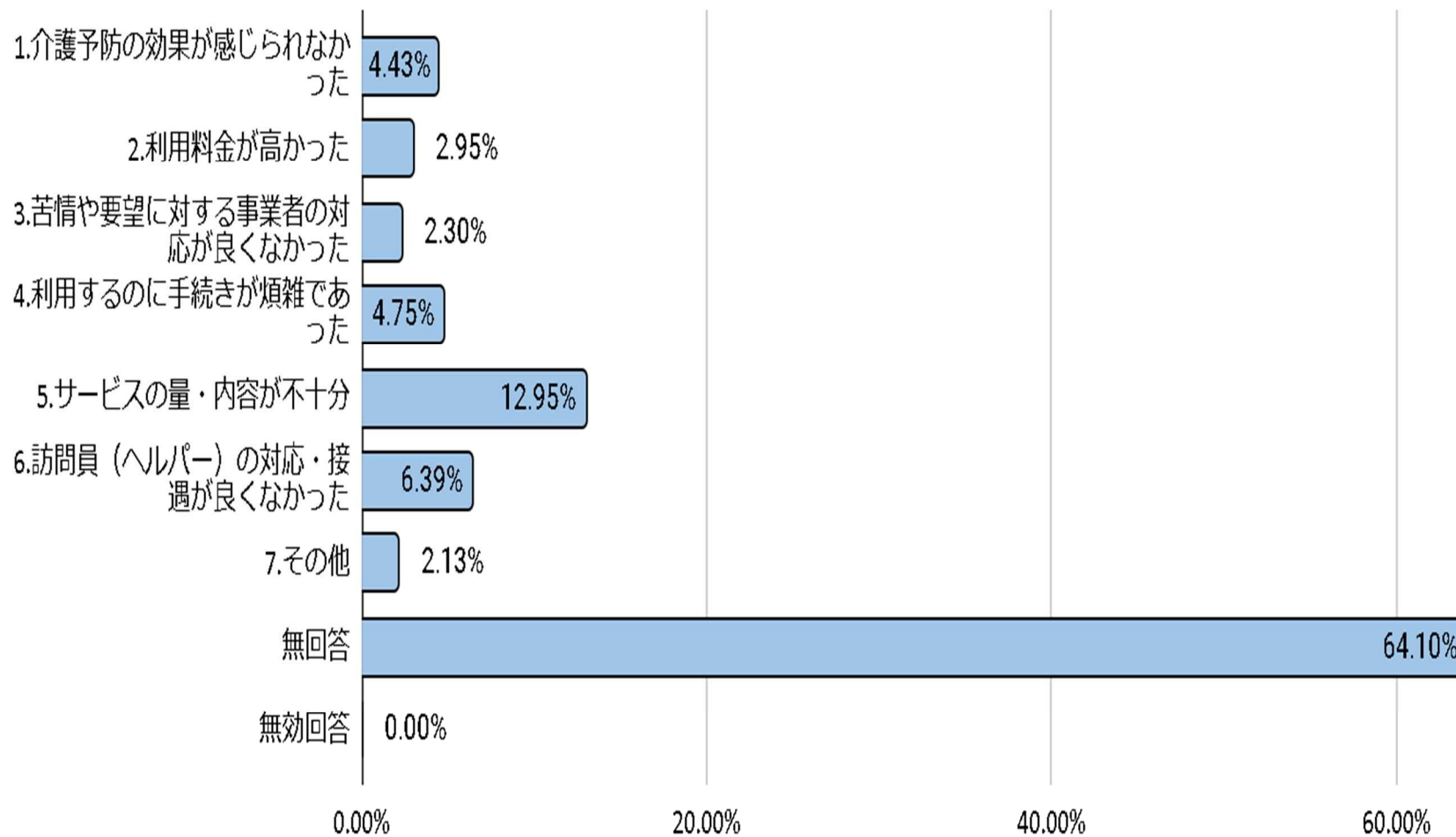


質問9 生活支援型訪問サービスを利用して良くなかったこと

- 1.介護予防の効果が感じられなかった
- 2.利用料金が高かった
- 3.苦情や要望に対する事業者の対応が良くなかった
- 4.利用するのに手続きが煩雑であった
- 5.サービスの量・内容が不十分
- 6.訪問員(ヘルパー)の対応・接遇が良くなかった

1	2	3	4	5	6	7	無回答	合計
27	18	14	29	79	39	13	391	610
4.43%	2.95%	2.30%	4.75%	12.95%	6.39%	2.13%	64.10%	100.00%

生活支援型訪問サービスを利用して良くなかったこと



質問11 生活支援型訪問サービスを現在利用していない理由

- 1.心身の状態が良くなったから
- 2.要介護認定を受けることになったから
- 3.入院または施設に入所したから
- 4.サービスを利用した効果が感じられなかったから
- 5.利用料金が高かったから
- 6.事業所の訪問員(ヘルパー)と合わなかったから
- 7.自宅に人が訪ねてくるのがイヤだったから
- 8.家族・親族などからの援助が得られるようになったから
- 9.新型コロナウイルス感染症の流行に伴う感染リスクがあるから
- 10.その他

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	合計
12	10	6	4	1	5	4	1	4	2	536	585
2.05%	1.71%	1.03%	0.68%	0.17%	0.85%	0.68%	0.17%	0.68%	0.34%	91.62%	100.00%

生活支援型訪問サービスを現在利用していない理由

